

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 19.08.2026

în ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele,
la care participă 17 consilieri locali din totalul de 19 în funcție

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel deschide ședința și informează Consiliul Local că prin dispoziția primarului municipiului Turnu Măgurele nr. 543 din 13.08.2026 acesta a fost convocat în ședință ordinară.

Din totalul de 19 consilieri locali în funcție, 17 sunt prezenți. Au anunțat că nu pot participa la ședința de astăzi, doamna consilier local Atheneu Aura și doamna consilier local Cristea Monica-Ioana.

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din 29.07.2026 care este aprobat în forma tehnoredactată cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai.

Domnul Președinte de ședință, Gheorghe Mihai, prezintă proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli constituite și aprobate de Consiliul Local pe anul 2026 la nivelul municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

2. Proiect de hotărâre privind propunerea de revocare a dreptului de administrare al Consiliului local al municipiului Turnu Măgurele constituit prin H.G. nr. 871/1999

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

3. Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei, a statului de funcții și numărul de personal pentru instituțiile și serviciile publice fără personalitate juridică subordonate Consiliului local al municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 45/27.08.1999 privind declararea și aprobarea categoriilor de bunuri care alcătuiesc domeniul public al Municipiului Turnu Măgurele, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.156/29.06.2022

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.133/29.08.2023

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social fără cazare "Centrul de zi" la nivelul municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social cu cazare "Centrul de găzduire temporară pentru persoane aflate în dificultate" la nivelul municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement.

9. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții și numărul de personal al unității sanitare publice cu paturi - Spitalul Municipal Turnu Măgurele

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Turnu Măgurele pentru anul școlar 2026 - 2027

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

11. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

12. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui administrator la S.C. LOCAL URBAN S.R.L

Inițiator: Viceprimarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

13. Proiect de hotărâre privind publicarea pe site-ul oficial al Municipiului Turnu Măgurele a fișelor aferente funcțiilor din organigrama aparatului de specialitate al primarului și din instituțiile subordonate consiliului local

Inițiator: Iordan Sergiu-Mihai-consilier local

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

14. Diverse.

Domnul președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 1 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: bugetul de venituri și cheltuieli se votează conform legii, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz și pe anexe.

Având în vedere:

- referatul nr. 65082/12.08.2026 al Serviciului impozite și taxe locale;

- referatul nr. 65036/12.08.2026 al Serviciului dezvoltare locală și investiții,

se rectifică bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2026:

La partea de venituri:

- alin.37.02.03 – Vărsăminte din secțiunea de funcționare pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a bugetului local (cu semnul minus) se majorează prevederea bugetară cu suma de -750 mii lei, nefiind

discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- alin.37.02.04 – Vărsăminte din secțiunea de funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 750 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- alin.39.02.07 – Venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale se majorează prevederea bugetară cu suma de 205 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”;

- alin.42.02.93.03 – Subvenții de la bugetul de stat necesare susținerii derulării proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare aferente perioadei de programare 2021-2027 se majorează prevederea bugetară cu suma de 2.000 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” al domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- alin.45.02.48.01 – Sume primite în contul plăților efectuate în anul curent se majorează prevederea bugetară cu suma de 13.067 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai.

La partea de cheltuieli:

- cap.65.02 – Învățământ, subcap.65.02.50 – Alte cheltuieli în domeniul învățământului. Titlul XII – Proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNRR, la alin.60.01 – Finanțare publică națională se majorează prevederea bugetară cu suma de 750 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- Titlul XV – Active nefinanciare, alin.71.01.01 – Construcții se majorează prevederea bugetară cu suma de 150 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- cap.70.02 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcap.70.02.50 – Alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale, la Titlul II – Bunuri și servicii, alin.20.01.30 – Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se diminuează prevederea bugetară cu suma de 750 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- Titlul VIII – Proiecte finanțate din fonduri nerambursabile (FEN) postaderare, la alin.56.48.01 – Finanțare națională se majorează prevederea bugetară cu suma de 2.005 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” al domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- alin.56.48.02 – Finanțare externă nerambursabilă se majorează prevederea bugetară cu suma de 13.067 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

- Titlul XII – Proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNRR, alin.60.02 – Finanțare publică națională se majorează prevederea bugetară cu suma de 50 mii lei, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai;

Nemaifiind discuții, domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, conform anexelor nr. 1, 2, 3, 4 și 5, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 2 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o să formulez două întrebări, o să prezint și o mică informație și pe urmă aștept răspunsurile.

Prima întrebare: în momentul în care UAT-ul a depus și a implementat proiectul, cine a verificat și acceptat cadrul juridic privind administrarea portului și calitatea beneficiarului?

A doua întrebare.

Domnul Primar: haideți să vă răspund pe rând la întrebări. Proiectul a fost gestionat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, el a primit documentația, el a verificat, el a aprobat și el a încheiat

contractul de finanțare, deci banii, un total de 600 milioane euro, destinați porturilor Dunărene au fost în integralitate gestionați de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: a doua întrebare: de ce? Dacă legislația permite administrației portuare în subordinea sau sub o autoritate a administrației publice locale pentru porturile aferente UAT-urilor, primăria Turnu Măgurele susține că UAT-ul nu putea avea calitatea de autoritate portuară, deși era administrație și de ce nu a fost creată o administrație portuară? Deci, legislația a prevăzut acest lucru.

Domnul Primar: da, este vorba de Ordonanța nr. 22/1999 care prevede acest lucru.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: pentru că, asta voiam să spun, Ordonanța nr. 22/1999 în formula inițială, pentru că apoi a fost modificată cu Legea nr. 235/2017, la art. 7, spunea foarte clar, „pot fi abilitate în calitate de administrații portuare instituții publice, regii autonome și autorități ale administrației publice locale care au în administrare infrastructura portuară care aparține domeniului public”, exact cazul nostru.

Domnul Primar: da. Ați spus dumneavoastră acolo că, susține UAT-ul sau administrația locală, că nu poate. Nu am susținut noi dar, dacă citiți și corelați toate articolele din acea ordonanță, ceea ce ați citit dumneavoastră ultima dată, face referire atunci dacă îl ai în domeniul public al UAT-ului iar el este în domeniul public al statului. Noi am solicitat trecerea din domeniul public al statului, ca să putem să avem arie de competență în domeniul public al UAT-ului și să aplicăm ceea ce ați citit dumneavoastră.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: aici scrie „care au în administrare”, infrastructura, deci nu spuneau să fie, să aparțină, să fie proprietate publică.

Domnul Primar: nu. De aceea am spus puțin mai devreme că trebuie corelat cu toate articolele și cu toată legislația aferentă transportului fluvial. Inițial, aceasta a fost solicitarea noastră și eu v-am prezentat, la două-trei ședințe, toată corespondența purtată cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, cu Ministerul Justiției și cu celelalte instituții. Ca să putem să aplicăm ceea ce ați cerut dumneavoastră trebuia să fie în domeniul public al UAT-ului și explicația dâșilor a fost că, fiind de interes național, nu poate fi trecut în domeniul public al UAT-ului.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: probabil că, undeva, nu comunicăm corect pentru că informația care îmi apare mie rezultă că nu trebuia să fie în domeniul public al nostru.

Domnul Primar: nu, poate vă mai uitați cu atenție.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o să mă mai uit încă o dată pe ceea ce am pentru că reiese că nu.

Domnul Primar: deci, ceea ce ați citit că poate să fie regie autonomă, entitate creată de Consiliul local, societate comercială, că este serviciu public cu personalitate juridică, trebuie să ai în proprietate portul.

Această propunere de proiect de hotărâre, după cum vedeți și în primul articol din proiect se spune „se ia act de proiectul” deci, noi luăm act de propunerea pe care o fac ei pentru că este singura modalitate pentru a fi funcțional.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: durează un minut ca să citesc o informație, așa cum am spus la început: În data de 20 iunie 2025, primarul orașului Zimnicea a depus un proiect de hotărâre care avea ca prim articol următorul paragraf „Consiliul local al orașului Zimnicea, în calitate de autoritate deliberativă al orașului Zimnicea și titular al dreptului de administrare al portului Zimnicea își asumă întreaga responsabilitate pentru exploatarea în condițiile de legalitate a obiectivului de investiții la finalizarea lucrărilor propuse a fi realizat prin proiectul <<Reabilitare, modernizare, dotare port Zimnicea, orașul Zimnicea, județul Teleorman, cod SMIS 343266>>, urmând să inițieze demersurile necesare pentru înființarea unei administrații portuare cu respectarea legislației care va fi în vigoare la momentul respectiv”. Primăria Zimnicea ia în calcul să înființeze administrația portuară.

Domnul Primar: să vedem, obțin? În corespondența întocmită de Turnu Măgurele cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, noi, ca și colegi, chiar dacă suntem la 50 km și indiferent de culoarea politică, am introdus și Zimnicea, în speranța de acum trei ani, că se va rezolva. Aceea este o depunere de proiect, este treaba dumnealor că au scris ceva acolo, că nu au scris, să vedem finalitatea. Poate peste un an sau doi ani legislația se va schimba, se va scoate din interesul național anumite porturi pentru că a fost și aici o dezbatere la nivel de miniștrii prin care să se facă o analiză națională, prin care statul să se hotărască care porturi le oprește pentru a avea titulatura de „interes național” și care nu sunt de o importanță economică foarte mare sau strategică din alte puncte de vedere și să le dea la UAT-uri. Dar,

deocamdată, noi nu putem aștepta 10 luni, un an. A trecut, din martie 2025, un an și 5 luni în care portul este nefuncțional. Cred că răspunderea imediată va veni prin Ministerul Transporturilor și Infrastructurii din punct de vedere al sustenabilității cheltuirii banului european. Noi, UAT Turnu Măgurele, atât deliberativul cât și executivul, efectiv, ne-am cam făcut treaba pentru că sunt un an și trei luni înainte de finalizarea lucrărilor de corespondență.

Că Zimnicea a depus, este problema lor cum au trecut în titulatura proiectului pe care l-au depus.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: noi pierdem bani dacă îl mai ținem? Deci, dacă nu revocăm acest drept, pierdem ceva în momentul de față, adică riscăm penalități?

Domnul Primar: noi, cheltuieli, în afară de o mică întreținere care se face acolo și cu instanța, pentru că noi am construit rețea electrică nouă. Sunt entități ale statului român care nu aveau și nu au curent electric pentru că toți au fost alimentați, atât instituțiile statului de pe suprafața portuară cât și agenții economici dintr-o rețea existentă și în proprietatea combinatului chimic. Imediat ce a intrat în faliment, combinatul a fost debransat și acele entități de pe suprafața portuară nu au mai avut curent electric. Noi am construit acea rețea, pe banii noștri și vom ajunge la instanță cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii pentru a ne despăgubi, pentru că altfel nu o vor folosi. Utilizând curentul electric din acea rețea nu le-a convenit prețul pentru că trebuia să plătească toate cheltuielile aferente și energia activă și energia reactivă și nu voiau să plătească, au fost debransați și suntem la instanță acum cu o instituție a statului.

Plus că, problemele îi lovesc pe agenții economici din zona Turnu Măgurele care foloseau portul, în special agricultorii. Putem, dacă doriți, să-i rugăm, dacă vor să vină, cei care au operat în port, pe partea de cereale, să vă spună ce pierderi au avut.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule Bozgan.

Domnul consilier local Bozgan Ion: am câteva întrebări. Prima întrebare: dacă aducem un avantaj prin votul nostru orașului cedând acest drept sau dacă aduce niște riscuri care se vor abate asupra noastră? De ce ne grăbim cu acest vot, acum? Pentru că, oricum, votul hotărârii de consiliu este aproape egal cu zero față de hotărârea de guvern. De ce trebuie să dăm votul acesta chiar înainte de a avea o ședință extinsă pe tema aceasta? Acum, când ne-am bucurat că a venit un investitor la combinat care va folosi portul din plin și noi, cedând portul navromului Giurgiu care se va bucura de toate avantajele pe care le aduce operatorului. Acum, când Turnu Măgurele este, probabil, singurul oraș de pe cursul Dunării care, pe lângă faptul că nu are o plajă, are un port modernizat pe care vrem să-l dăm la alții.

Domnul Primar: domnule Bozgan, portul acesta nu este proprietatea noastră.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu este proprietatea noastră, avem doar dreptul de administrare, eu la asta mă refer.

Domnul Primar: este un drept de administrare. Noi cerem statului român să reglementeze legislația pentru ca el să poată funcționa. Statul vine și ne spune că nu poate să ni-l dea în proprietate, legislația este foarte greu de modificat pentru că nu este o decizie de politică națională dar ei ne propun acest lucru, noi facem ce vrem.

Să vă mai spun ceva, statul poate să ni-l ia fără să ne întrebe.

Domnul consilier local Bozgan Ion: dar noi nu-l vrem în proprietate.

Domnul Primar: dacă ei doresc să ni-l ia și consideră că este de interes național sau că statul ar avea de câștigat decât să stea la noi, el poate să ni-l ia fără să dăm hotărâre de consiliu local.

Domnul consilier local Bozgan Ion: poate să-l ia, noi vrem doar dreptul de administrare.

Domnul Primar: eu nu încerc să conving pe cineva de la această masă să voteze într-un fel. Eu sunt mulțumit că am ajuns în punctul în care, este în stare, statul român, să decidă ceva. Eu am făcut asta împreună cu colegii mei și vă propun dumneavoastră dar, dumneavoastră faceți ce vreți, o spun și colegilor de la PSD. Pe mine mă interesează, ca administrator al acestei gospodării, a acestui oraș, ca acolo să funcționeze în orice mod posibil și mă mai interesează să recuperăm banii alocați de la bugetul local de aproximativ 3 milioane euro cât mai repede posibil pentru că sunt nevoi, sunt contribuții la fondurile europene.

Mie îmi pare rău și poate îmi sugerați, când am dat mapele cu materialele pentru această ședință, acum o săptămână, eu îi chemam pe cei care s-au ocupat, în trecut, de operare și au lucrat în port.

Combinatul are propria instalație care nu este dezafectată și este obligat și statul român, ca proprietar și noi, ca administrator, să i-o păstrăm și el, că vrem sau că nu vrem, transportă îngrășămintele pe apă, luciul apei nu este al orașului, noi percepeam niște taxe dacă era pentru uscat.

Domnul consilier local Bozgan Ion: aş vrea să atrag atenţia asupra faptului că acea sumă de 3 milioane euro, după 3 ani de inflaţie cu 10% pe an înseamnă aproximativ 85 mii euro, pe care îi pierdem din cei 3 milioane euro.

Domnul Primar: nu este la euro 10% inflaţie pe an. Atunci un euro era 4,2 – 4,4 lei şi acum este 5,2 lei.

Domnul consilier local Bozgan Ion: vorbim de inflaţie, de puterea de cumpărare. Înţeleg că la momentul acesta nu există niciun document prin care sumele, la nivel de guvern, niciun minister, nu a făcut angajament clar că statul îi va datora municipiului Turnu Măgurele aceste sume. Noi ne grăbim să scăpăm de dreptul de administrare, nu de proprietate, pentru că nu ne interesează, dându-l Ministerului Transporturilor şi Infrastructurii, el îl dă mai departe lui Navrom Giurgiu. Noi stăm la Turnu Măgurele, Giurgiu vine şi operează la noi şi noi, care l-am avut şi vedeţi Zimnicea se pregăteşte, poate că reuşeşte, Corabia o să facă la fel. Nu ştiu de ce ne grăbim.

Domnul Primar: staţi puţin pentru că nu deţineţi toate informaţiile. Ce treabă are Corabia aici?

Domnul consilier local Bozgan Ion: am dat ca exemplu.

Domnul Primar: Corabia nu îl are în administrare. Cei care au trecut titlul la acel proiect, la Zimnicea, s-au inspirat de la noi cu speranţa că noi vom reuşi ca să-l luăm în domeniul public pentru că altfel nu le aprobau proiectul. La noi 60% a fost TVA eligibil iar restul de 40% a trebuit să venim noi cu TVA-ul iar Zimnicea trebuie să pună TVA-ul de la început şi nu au de unde să pună pentru că la 20 milioane euro, 20% înseamnă 4 milioane euro iar bugetul oraşului Zimnicea este 1,5 milioane euro pe an iar TVA-ul trebuie să-l plătească la fiecare factură eliberată.

Domnul consilier local Bozgan Ion: avem o garanţie că obligaţiile de sustenabilitate vor fi?

Domnul Primar: nu poate să prevadă nicio entitate publică din România la începutul anului bani pentru despăgubiri sau pentru instanţe judecătoreşti.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu la asta m-am referit.

Domnul Primar: ai spus mai devreme că avem siguranţa că au bani în buget ca să ni dea înapoi. Normal că nu avem această siguranţă.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu să avem bani în buget, ci să avem un angajament.

Domnul Primar: nu există aşa ceva pentru că orice hotărâre judecătorească se finalizează cu un titlu executoriu care duce la blocarea conturilor, că vrei sau că nu vrei. Trebuia să-şi prevadă ei bani în buget ca să ni dea nouă? Nu există aşa ceva nicăieri.

Domnul consilier local Bozgan Ion: în baza banilor pe care i-am primit am semnat nişte obligaţii de sustenabilitate a sumelor care s-au investit în port, da? Ne derogă cineva de obligaţia de sustenabilitate renunţând la dreptul de administrare?

Domnul Primar: citiţi legea, citiţi cu atenţie că sustenabilitatea revine Ministerului Transporturilor şi Infrastructurii.

Domnul consilier local Bozgan Ion: aceasta este propusă.

Domnul Primar: nu, va fi trecută în hotărârea de guvern.

Domnul consilier local Bozgan Ion: domnule primar, nu scrie nicăieri că Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii preia obligaţiile de sustenabilitate.

Domnul Primar: cum să mai avem obligaţii când nu mai avem niciun drept juridic asupra lui?

Domnul consilier local Bozgan Ion: suma respectivă. Dacă vine Navromul şi nu este sustenabil din punct de vedere al exploatarei. Cine a semnat pentru sustenabilitate?

Domnul Primar: aceasta nu este treaba noastră din moment ce nu mai avem niciun drept juridic.

Domnul consilier local Bozgan Ion: obligaţia de sustenabilitate o datorează cel care a primit banii şi care i-a cheltuit. Prin schimbarea proprietarului, noi nu vrem să fim proprietari dar, în cazul acesta prin schimbarea proprietarului obligaţia asupra banilor cheltuiţi îi revine celui care i-a cheltuit. Eu am atras atenţia asupra acestui lucru.

Domnul Primar: în cazul acestei speţe, Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii este atât finanţator, este autoritate de management, este totul şi el va fi şi proprietar, şi adminstrator, şi beneficiar şi îşi va verifica propriile entităţi pe care le are în subordine, în speţa noastră, APDF Giurgiu.

Domnul consilier local Bozgan Ion: închei cu întrebarea dacă ne avantajează, dacă este un avantaj pentru oraş că renunţăm la dreptul de administrare?

Domnul Primar: pentru entitatea juridică Consiliul local şi primărie nu este nici avantaj şi nici dezavantaj dar datoria noastră este să asigurăm un cadru propice dezvoltării economice sau un ajutor.

Din punctul meu de vedere, respect gândirea tuturor de aici, dacă trece și iarna aceasta și primăvara următoare pierderea o au inclusiv și agenții economici care sunt pe raza municipiului și transportau cereale pe Dunăre, unul are 70 de angajați, altul are 80 de angajați, alte costuri sunt pe rutieră. Dacă îmi aduc bine aminte, un agent economic mi-a spus că costurile pe rutieră sunt de 4-5 ori mai mari decât pe fluvială.

Domnul consilier local Bozgan Ion: mulțumesc, dar tot nu am înțeles ce pierdem dacă renunțăm la dreptul de administrare.

Domnul Primar: haideți să vă mai spun ceva. Dacă creăm o entitate devenim mai puternici, cu mai mulți angajați, am spus-o, cred, că acum un an și jumătate, și chiar domnul consilier Iordan s-a uitat cu atenție în legislație atunci și am avut și o mică dezbatere aici. Efectiv, într-o entitate din aceasta trebuie să ai pe cineva cu studii superioare în domeniu, cu minim 5 ani în domeniul de activitate. Eu vă spun ceva, ca și în Primăria Turnu Măgurele, nu găsim de 4 ani arhitect șef pentru că salarizarea, pe care am putea-o da, conform grilei de salarizare de la nivelul primăriei nu este convenabilă pentru o asemenea pregătire. Nu cred că va pleca, dar să dea Dumnezeu să greșesc, pentru o salarizare de 5.000 – 6.000 lei cineva cu o asemenea pregătire și să renunțe în domeniul în care lucrează pe niște sume de 3-4 ori mai mari. Acest aspect este ca o paranteză și bineînțeles că nu acest lucru este cel care ne determină să creăm proiectul de hotărâre.

Domnul consilier local Bozgan Ion: rămân cu gustul amar pentru că este singura investiție a primăriei, a orașului nostru în 36 de ani, neluând în calcul feribotul. Avem o altă investiție care să producă?

Domnul Primar: păi așa spune, economic.

Domnul consilier local Bozgan Ion: vorbesc de investiție. Că am făcut parcuri.

Domnul Primar: și acelea tot investiții se numesc.

Domnul consilier local Bozgan Ion: investiția îți aduce bani. La asta mă refer.

Domnul Primar: nu, și acelea sunt investiții.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu, acelea sunt cheltuieli.

Domnul Primar: nu, sunt investiții economice, investiții în mediu, investiții în cultură.

Domnul consilier local Bozgan Ion: era singura în afară de feribot care, la început nu a mers dar acum merge foarte bine.

Domnul Primar: crezi că îți pare mai rău decât mine?

Domnul consilier local Bozgan Ion: mie îmi pare foarte rău. V-ați ocupat, vă înțeleg dar nu înțeleg de ce atât dorință pentru acei 3 milioane euro pe care, eu cred că nu-i va mai primi primăria și mai ales în situația actuală.

Domnul Primar: nu neapărat. Nu vreau să fiu înțeles greșit. Ei vin cu o propunere în urma nenumăratelor adrese purtate cu ei. Dacă v-ați uitat la adresa de la ședința trecută, numerele de înregistrare de la Ministerul Justiției, de la Ministerului Finanțelor, de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației erau de acum două luni în urmă, acele documente ajunse la Direcția Navală de Transporturi și abia atunci ne-au scris, probabil după dezbateri. Acum au găsit momentul și au spus că atât pot să facă în momentul acesta. Singura posibilitate de a fi funcțional într-un termen foarte scurt, poate și două zile de la apariția hotărârii de guvern este să revină la APDF. Această decizie ar putea să fie chiar de CSAT (Consiliul Suprem de Apărare a Țării) pentru a scoate de pe fluviu, chiar dacă este graniță interioară, portul din domeniul public al statului de interes național și să-l dea către un UAT. Un UAT când îl are în domeniu public poate să-l treacă în domeniul privat și să-l vândă imediat. Eu chiar am propus să fie dat la UAT cu condiția specificată în lege ca să nu poată fi vândut vreodată.

Nu vă ascund dar, acum aproximativ doi ani, înainte să plece procedura de licitație la combinat am fost rugat să particip din partea UAT-ului la o întâlnire de cunoaștere, de dezbatere, cu o echipă de ucrainieni. Știți ce le spusese lichidatorul Neacșu, de îi momise să ajungă la Turnu Măgurele? Le spusese că le dă și portul și erau tentați.

Domnul consilier local Bozgan Ion: domnule primar, meritul este al primarului și că-l pierdem și că-l câștigăm.

Domnul Primar: nu.

Domnul consilier local Bozgan Ion: în istorie așa va rămâne.

Domnul Primar: nu. Meritul este al întregului UAT.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu se va mai ști cine a fost atunci în UAT.

Domnul Primar: încă o dată, mă repet, votați ce vreți, este înregistrat.

Domnul consilier local Bozgan Ion: absolut, păi asta înseamnă vot.

Domnul Primar: ce dorește fiecare să voteze, are responsabilitatea, are răspundere, fiecare răspunde pentru ceea ce face.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier Ragabeja.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: au fost multe discuții pe tema portului și la întâlnirea informală de data trecută v-am explicat că noi investim, de fapt, niște bani într-un obiectiv care nu este al nostru și toată lumea mi-a sărit atunci în cap.

Domnul Primar: nu. Voi ați să fim pasivi?

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: am înțeles. Proiectul acesta de hotărâre mi se pare un pic cam devreme atât timp cât guvernul este interimar. Noi luăm act de un act guvernamental care nu există în acest moment.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: dar ei ne cer acel proiect.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: am înțeles, dar am și eu o întrebare.

Domnul Primar: acest proiect pleacă în această formă care, mai pleacă, încă o dată, la avizare la toate ministerele. Deci, cum a stat patru luni la celelalte, el mai stă încă trei – patru luni.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: deci, s-au investit niște bani într-un obiectiv care ne va fi luat 100% și în al doilea rând nu se va ști dacă recuperăm banii.

Încă ceva, aici văd suma de 17.716.172 lei compusă din 14.647.895,43 lei care sunt cheltuieli cu proiectul și 3.328.033,17 lei fiind stația electrică. Dar, cheltuielile neeligibile?

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: în suma privind cheltuielile cu proiectul sunt și cheltuielile neeligibile, și contribuția noastră de 2%.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: și mai văd aici o sumă de 259.756,12 lei.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: această sumă a fost cheltuită pentru actualizarea Devizului general.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: deci, aceștia sunt bani pierduți.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: da. Deci, o să fie o diferență între banii de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și banii noștri de 259.756,12 lei pentru că nu au apucat să fie puși în cererea de finanțare, au fost făcute cheltuieli pe parcurs, până la aprobarea contractului.

Domnul Primar: noi vom cere banii pe care i-am pus.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: am înțeles.

Domnul Primar: vom cere banii pe care i-am pus în totalitate. Deci, acest proiect a fost avizat și pe cheltuieli eligibile și pe cheltuieli neeligibile, a fost corect. Noi asta vom cere, că-i obținem, că nu-i obținem. Avem de recuperat 3 milioane euro, dar nu acesta este scopul, scopul este ca acest port să funcționeze.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: nu știu dacă va funcționa.

Domnul Primar: nu va funcționa niciodată?

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: nu știu. Statul, de obicei, nu este un bun administrator așa că am dubii.

Domnul Primar: singurele porturi dunărene care sunt în administrarea UAT-urilor sunt: Turnu Măgurele și Zimnicea. A mai fost Sulina dar, în urma unui accident de acum 5 sau 6 ani, i-au ridicat administrarea pentru faptul că, din veniturile obținute, nu a investit niciun ban în infrastructura portuară și i-a ridicat dreptul de administrare fără nicio hotărâre de consiliu.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: să nu ajungem în aceeași situație în care am fost prima oară cu portul. Știți că era ambiguă situația portului, înainte de începerea proiectului.

Domnul Primar: ambiguă nu era. Era o hotărâre de guvern din anul 1999, pe care nu o mai urmărea nici statul și, mai mult decât atât, în momentul în care am depus proiectul, portul nu a mai fost găsit în inventarul domeniului public al statului.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: același lucru se va întâmpla și acum.

Domnul Primar: repet, dragi colegi de la PSD, PNL, fiecare votează, am răspuns la niște întrebări care mi-au fost adresate, nu influențez pe nimeni. Mi-am făcut, pur și simplu datoria să produc un document la solicitarea administrației centrale.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o scurtă întrebare.

Domnul Președinte: domnule consilier ați mai avut o intervenție.

Domnul Primar: lăsați-l.

Domnul Președinte: vă rog să fiți succint.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: asta am spus, cu asta am început, foarte scurt.

Domnul Președinte: să nu repetăm.

Domnul Primar: dar putem să dezbatem cât mai mult.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: întrebarea este simplă, pentru că vreau să înțeleg, nu am înțeles nici data trecută. Presupunând că noi am ajunge administrație portuară, de ce aveam acea barieră să plătim acel căpitan sau persoana cu cinci ani vechime conform nomenclatorului? Și APDF Giurgiu îl vor plăti bine, nici ei nu-i vor da 5 mii lei și APDF nu este societate privată ci tot încorsetată de reglementările legale. Deci, unde este bariera? Pe scurt spuneți-mi, este legea cutare care ne împiedică să-i dăm banii, un salariu mai mare. Atât vreau să știu.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: este companie națională.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: și care este bariera la noi? Atât mă interesează.

Domnul Primar: este societate comercială. Tot ceea ce este sub autoritatea Consiliului local nu trebuie să depășească, ca director, conform codului administrativ, salariul viceprimarului.

Domnul Președinte: deci, aceasta este bariera.

Domnul Primar: o excepție este la Bac, unde noi avem acțiuni 40% și 60% acțiuni are Consiliul Județean Teleorman, salariul directorului de acolo este la nivel de vicepreședinte Consiliu Județean Teleorman.

Domnul consilier local Bozgan Ion: aceeași situație este și la Giurgiu, dacă viceprimarul de acolo.

Domnul Primar: nu există, este companie națională.

Domnul consilier local Bozgan Ion: am înțeles.

Domnul Președinte: da, vă rog domnule consilier Nuță.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: observ în intervențiile colegilor mei o alunecare în zona, hai să-i spunem așa, Ponțiu Pilat spălându-se pe mâini, cumva, acum câteva mii de ani. Eu cred că PSD-ul, că primarul este PSD, trebuie să recunoaștem, cred că nimeni nu are dubii în această privință, ne-a convocat, cam de prin septembrie anul trecut, deci a fost de o transparență francă, ca să spun așa. Nu am văzut nicio propunere, nu am văzut niciun plan concret. În regulă, păstrăm portul în administrare, cu cine? Cu ce? Cum? Nu am văzut nimic concret. În fața faptului împlinit, în fața unei hotărâri de consiliu local prin care cedăm doar dreptul de administrare nu și cel de proprietate, care este statul român, să înțelegem. Dacă domnii de la PNL, domnul „Mono-Sprânceană” vor să facă un transfer de proprietate, asta se poate. Aceea este mai mare temerea, să știți. Ideea este că, dacă veneați cu un plan concret până acum, v-aș fi înțeles în momentul de față dar, repet, cred că este doar o atitudine de a vă delimita de problema reală și anume că, nu avem posibilitatea să administrăm acest port. Dacă dumneavoastră veneați cu, nu știu, domnule pe acesta îl pun să dea cu mopul, pe acesta să dirijeze barjele, bărcile, pe acesta, nu știu, să dea salarii, eram de acord. Mulțumesc.

Domnul consilier local Bozgan Ion: doar un un mic răspuns.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: vă rog.

Domnul consilier local Bozgan Ion: dacă știți că nu poți nu te apuci de ceva, da?

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: domnule coleg, acum șase ani România nu a crezut că se va îmbolnăvi de boala venerică numită Bolojan. În momentul de față noi nu mai putem face nimic, ne este frică, efectiv. Doar ați politizat problema, dar să veniți cu ceva concret, nu.

Domnul consilier local Bozgan Ion: noi am discutat aici, tehnic. Nu am făcut trimitere nici la domnul Sprânceană, nici la boli venerice.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: da, corect.

Domnul Primar: domnule Bozgan, referitor la această discuție, de acum sau referitor la ultimul răspuns al dumatile, domnul Iordan chiar a postat, undeva, un dialog dat pe canalul de televiziune Protv de acum 10-11 ani, a fost un reportaj făcut de reporterul Dima despre toate porturile de pe Dunăre.

În 2017 era acest proiect care, în ghidul de finanțare îi dădea dreptul atât proprietarului cât și administratorului să acceseze. Eu nu m-am gândit să nu accesăm pentru că poate o să avem o problemă din cauza Ordonanței nr. 22/1999. Cum aș fi fost eu catalogat sau ce ar fi spus consiliul local de atunci sau de acum dacă nu accesam?

Să știți că am fost primul port, pentru că toate celelalte sunt la APDF care am accesat, nu că am semnat. Pentru că la distanță de doi ani în spatele nostru s-au mai semnat contracte de finanțare. Iar domnul Grindeanu, când a fost aici, când a tăiat panglica la începerea lucrărilor pe DN a spus că singurii bani din cei 600 milioane de euro fuseseră 21 milioane euro, care au fost ai noștri, iar pe restul îi mută la autostrăzi. Numai că reușiseră să se miște APDF-urile pentru că nu aveau cărți funciare și au depus și ei și au rămas pe loc. Noi nu puteam să anticipăm acum 9 ani că chiar nu se poate în această țară schimba ceva. Astăzi este cel mai deficitar domeniu al României, ca și transportul feroviar și cel fluvial.

Dacă noi îl avem în proprietate, într-adevăr cel care operează, acea entitate creată de noi, ne va da nouă redevență, impozit pe profit și așa mai departe. Ca o schemă a entităților ar fi: sus Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, apoi APDF-ul care a concesionat de la Minister, așa se gândeau să producă un act normativ direcția navală, sub APDF să fim noi și încă o entitate, aceea de jos care este a noastră trebuie să dea la toți cei trei de sus.

Domnul consilier local Bozgan Ion: de ce?

Domnul primar: pentru că aceasta este legislația în România astăzi. Ea nu poate să dea la cei de deasupra ei decât ce are profit, nu poate la una singură ci trebuie să împartă la trei.

Domnul consilier local Bozgan Ion: cu sufletul și dumneavoastră sunteți în asentimentul meu de a nu pierde dreptul de administrarea.

Domnul Primar: vă dau cuvântul meu de onoare, dacă luăm caietul jandarmului de la poarta Ministerului Transporturilor și Infrastructurii din ultimii 2 ani și jumătate și chiar din anul 2017 cred că am cele mai multe prezențe, să zic, dintr-o administrație locală, care a mers la acel minister.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: în concluzie, H.G. nr. 871 a fost dat de niște fraieri care nu au analizat că nu se poate, cam așa ar ieși.

Domnul Primar: hotărârea din 1999?

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: da, din 1999.

Domnul Primar: domnule Iordan, sunt 27 de ani. Era pioneratul administrației publice locale și centrale, nu putem să spunem că erau nu știu cum. Dar, ca să vorbești la o distanță de 27 de ani de experiență, nu la mine mă refer, eu mă refer la cei care sunt astăzi în administrația centrală, inclusiv la locală față de ce era în anul 1999. Uitați-vă cum este scrisă cea din 1999 că ea, dată în felul acela atunci nu ar mai fi de actualitate, sub nicio formă. A fost dată tot cu intenții bune, și-au asumat niște oameni politici atunci, să investească, gândindu-se dar, fiind cu toții la începutul și a carierei, poate vă dați seama la cine mă refer, crezând că au și bani la local și pot investi în port și pot lua decizii în port și așa mai departe.

Domnul Președinte: da, vă rog domnule Nuță.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: am două replici scurte pentru domnul Iordan. În anul 1999 la putere era CDR-ul, nu PSD-ul. Pentru domnul Bozgan, dacă veneați cu discuții tehnice veneați cu soluții, nu cu întrebări.

Domnul consilier local Bozgan Ion: prima soluție tehnică este să rămânem în faza în care suntem, nu ne grăbește nimeni, dacă aveam de plătit datorii ziceam, domnule nu putem să plătim banii. Dar, din momentul în care nimeni nu te împinge de la spate de ce nu am mai aștepta și să vedem, poate că venind și Zimnicea și alte orașe portuare, se schimbă și legislația.

Domnul Primar: domnule Bozgan, eu cred că Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este în culpă pentru că sunt 15 sau 17 luni de la recepția finală și niciun indicator nu s-a îndeplinit, și sunt și finanțatori, și verificatori și au corespondența noastră cu ei că nu au făcut nimic. Termenul de sustenabilitate este, cred, de 5 ani și deja s-a scurs 1 an și 5 luni și nu sunt îndepliniți și, probabil că, nesustenabilitatea va duce la penalizări sau amenzi drastice.

Domnul consilier local Bozgan Ion: la asta m-am referit.

Domnul Primar: s-ar putea ca ei să se grăbească fără să mai aștepte vreo hotărâre de consiliu sau, se poate întâmpla orice astăzi în justiția românească, să spună că, nevroarea ar împiedica, cu toate că nu ar avea dreptul să facă așa ceva pentru că ei sunt proprietari, că împiedică îndeplinirea indicatorilor.

Domnul consilier local Bozgan Ion: revocarea dreptului de administrare o va da Hotărârea de Guvern și nicidecum Hotărârea de Consiliu Local.

Domnul Primar: încă o dată, sunt de acord în totalitate. Eu v-am dat o corespondență în care Direcția Navală, care este a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, a venit cu această chestiune.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mă bazez pe memoria domnului Nuță, să-și aducă aminte că anul trecut am rugat aparatul tehnic să verificăm dacă există posibilitatea, prin asociere, UAT-ul cu un operator privat care are acest drept de administrație portuară.

Domnul Primar: nu există așa ceva.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu, atunci, am încercat pentru că nu știam dacă există sau nu.

Domnul Primar: v-am spus și atunci că am încercat și am propus o asociere, noi cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii dar nu au fost de acord pentru că nu există așa ceva în România dar, cred că se putea face, nu știu.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mult mai ușor părea cu un operator privat.

Domnul Primar: să dea Dumnezeu să vină, la conducerea României, un Guvern stabil, un Parlament în firea lui și să ia o decizie politică de descentralizare totală, nu numai a porturilor și a poliției și a tuturor entităților posibile. În anul 2007 sau 2008, printr-o Hotărâre de Guvern, a descentralizat spitalele dar ce descentralizare a fost? Că a lăsat clădirile și terenul și trebuie doar să i le repari și restul, salarizarea vine tot de la stat? Trage la răspundere un Consiliu local de ce se întâmplă într-un spital? Aceasta nu este descentralizare.

Domnul Președinte: da, vă rog domnule Ragabeja.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: neavând legătură cu partea politică, voiam să-i spun domnului Nuță că au fost propuneri și multe discuții în legătură cu portul aici, în Consiliul local și discuții informale în afara Consiliului local. Vă mai aduceți aminte?

Domnul consilier local Bozgan Ion: da.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: eu știu că sunteți o persoană ocupată și ați mai lipsit de la unele ședințe, dar probabil din această cauză nu ați fost la curent cu toate

Nemaifiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 12 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” (domnii consilieri locali Bozgan Ion, Bădiță Stancu și Iordan Sergiu-Mihai) și 2 abțineri (domnii consilieri locali Ragabeja Eugen și Celeapcă Alexandru).

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel: proiectul de hotărâre a fost adoptat pentru că doar luăm act de o propunere de revocare.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: este cu majoritate calificată?

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel: nu înstrăinăm nimic pentru că nu suntem proprietari, doar se ia act de o propunere de revocare a unui drept de administrare.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 3 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 4 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 5 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule Iordan.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: am trimis o interpelare și ceream niște justificări dar pe urmă am observat că cel de-al doilea proiect de hotărâre, numărul 6, avea, parțial, răspunsuri. Întrebare directă: când a fost vorba despre muzeu și am contestat acea sumă mare, ni s-a spus conform Ordonanței nr. 64 că include rezerva de implemenatre, de un procent destul de mare, acest proiect care pică după acea Ordonanță includea rezerva de implementare?

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: nu este vorba de Ordonanța nr. 64/2023, aici este vorba despre Hotărârea de Guvern nr. 907/2016, includerea indicatorilor tehnico-economici care s-a modificat, care prevede includerea unui capitol pentru ajustări. La momentul când noi am propus D.A.L.I.-ul pentru acest proiect de hotărâre nu era modificată Hotărârea de Guvern nr. 907/2016.

Domnul Primar: ajustările au apărut ulterior.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu, ce am găsit în lege, existau prevederi care permiteau această rezervă înainte de proiectul acesta din 2022. Nu mai știu anul exact.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: după Ordonanța 64/2023 s-a pus problema să se prevadă în devizul general un capitol separat pentru ajustări.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: de obicei, când ne mai cereți votul pentru asemenea proiecte și sunt măritri substanțiale, adică 40% este o mărire substanțială, ar trebui să avem și documentele care vin în spate, adică să dăm un vot în cunoștință de cauză.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: dar noi am mai actualizat indicatorii. Dumneavoastră faceți referire la prima hotărâre de consiliu, cu mărirea substanțială de 40%.

Domnul Primar: de atunci s-a mai modificat de câteva ori.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: de atunci, după ce am obținut finanțarea și a trebuit să aprobăm indicatorii, după ce am avut un estimat de la prestatorul de servicii și în baza acelei estimări am făcut D.A.L.I.-ul.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mai am o observație. Datorită faptului că proiectul a întârziat, teoretic trebuia implementat în 11 luni, erau 4 luni cu 7 luni, parcă, separat, nu cumva această majorare pe care o vom plăti este în strânsă corelație cu faptul că am întârziat și am lăsat timpul să-și lase amprenta pe prețuri?

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: să știți că sunt probleme la bransamente, să obținem ATR-urile (Avizul Tehnic de Racordare) la semafoare și la camere.

Domnul Primar: adică, vreți să spuneți dumneavoastră că s-a întârziat intenționat.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu, nu am vrut să spun așa ceva, sub nicio formă.

Domnul Primar: nu, este impertinentă întrebarea. S-a întârziat intenționat ca să se ia ajustările.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu asta, ci faptul că există o corelație, adică plătim mai mult pentru că a durat mai mult și automat prețurile au crescut, în sensul acesta.

Domnul Primar: mereu avem probleme cu bransamentele la curent electric, la toate investițiile am avut și acum avem pe la Grădinița nr. 5, am avut aici, cred că o să avem și pe la Liceul Tehnologic „Sf. Haralambie” unde am avut suma aceea de 150 mii și la stațiile electrice pentru că sunt firme agreate de ei care ar trebui să lucreze, să obțină ATR-urile sau întreaga documentație, nu lucrează oricine.

Nemaifiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 6 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 7 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 8 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 9 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 10 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Primar: sunt aceleași persoane ca anul trecut. Este doar o singură modificare deoarece o colegă a plecat la pensie.

Domnul Președinte: vă rog să faceți propuneri.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: propun, în calitate de reprezentanți ai Consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Turnu Măgurele pentru anul școlar 2026 – 2027 următoarele persoane:

- Colegiul Național „UNIREA”: insp. Ciupitu Siviu Laurențiu și insp. Păzăran Andreea-Denisa;
- Liceul Teoretic „Marin Preda”: insp. Safta Valentina și cons. Roiniță Fănica;
- Liceul Tehnologic „Sf. Haralambie”: jr. Chițu Gheorghe și cons. Preda Eugenia;
- Liceul Tehnologic „General David Praporgescu”: cons. Necula Nuți Liliana și insp. Dan Larisa

Georgeta;

- Școala Gimnazială „Mircea cel Bătrân”: cons. juridic Vitiuc Daniela și insp. Lupu Mădălina;
- Școala Gimnazială nr. 4: insp. Năstase-Călin Florentina-Roxana și insp. Moraru Nicoleta;
- Club Sportiv Școlar Turnu Măgurele: insp. Tianu Florica și cons. Iliescu Melania Ioana.

Nemaifiind alte propuneri comisia de numărare a voturilor împarte buletinele de vot, iar consilierii locali își exercită dreptul de vot.

Domnul consilier local Mohora Cătălin-Marius: în urma numărării voturilor, s-au consemnat următoarele rezultate:

- | | |
|--|-----------------------------|
| - domnul Ciupitu Silviu Laurențiu | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Păzăran Andreea-Denisa | - 17 voturi DA; |
| - doamna Safta Valentina | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Roiniță Fănica | - 17 voturi DA; |
| - domnul Chițu Gheorghe | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Preda Eugenia | - 17 voturi DA; |
| - doamna Necula Nuți-Liliana | - 1 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Dan Larisa Georgeta | - 17 voturi DA; |
| - doamna Vitiuc Daniela | - 17 voturi DA; |
| - doamna Lupu Mădălina | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Năstase-Călin Florentina-Roxana | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |
| - doamna Moraru Nicoleta | - 17 voturi DA; |
| - doamna Tianu Florica | - 17 voturi DA; |
| - doamna Iliescu Melania Ioana | - 16 voturi DA și 1 vot NU; |

Domnul Președinte: proiectul de hotărâre a fost adoptat conform celor anunțate de domnul președinte al comisiei de numărare a voturilor.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 11 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 12 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi „pentru”.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 13 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule Iordan.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: aș vrea să rog colegii să nu privească din punct de vedere politic acest proiect, să-l vadă ca un gest de transparență către oameni. Nu punem în pericol absolut pe nimeni. Repet, transparență, oamenii ar putea asocia o funcție cu niște atribuții, nu aduce niciun prejudiciu nimănui, nu apar date de natură personală. Cum am pus proiectul, aceste fișe de post trebuie cu caracter general. În momentul de față, ce a fost postat, vă puteți uita și o vă dați seama și o să-mi dați dreptate, apar permise de conducere, școli, adică este un amestec între fișa de post, atribuțiile pe care le are persoana și o parte din CV, ceea ce nu este corect. Plus că nu sunt actualizate. Veți vedea că una dintre persoane are atribuții în baza unei legi care a fost și abrogată. Deci, ceea ce este acum nu este nici pe departe ceea ce ar trebui.

Domnul Președinte: mulțumesc domnule consilier, v-ați susținut proiectul.

Domnul Primar: în aparatul de specialitate există două funcții: inspector și consilier. Ceea ce ați propus dumneavoastră, efectiv se regăsește în Codul administrativ și în toată legislația ce privește administrația publică locală. În fișele de post noi trecem efectiv, doar ce este în Codul administrativ adică, cu se ocupă un UAT. Să fie bine înțeles, noi am lăsat proiectul de hotărâre exact cum l-ați creionat dumneavoastră, nu v-am modificat nici măcar o virgulă și vi s-a dat și viză de legalitate pe el. Veți regăsi că în cadrul unui serviciu sunt, poate trei inspectori și trei consilieri, inspectorul este diferențiat de consilier de grad, are gradul mai mare dar asta nu înseamnă că dăm unui coleg niște atribuții că este consilier, altuia că este inspector. Atribuțiile sunt împărțite în funcție de atribuțiile acelui serviciu conform legii.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule Ragabeja.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: am o nelămurire. Aveți în titlu „publicarea pe site-ul oficial al Municipiului Turnu Măgurele a fișelor aferente funcțiilor din organigrama aparatului de specialitate al primarului și din instituțiile subordonate Consiliului Local”, mai jos, la articolul 3, litera d) „informații exceptate de la publicare potrivit legii”, întrebarea mea este în felul următor: în instituțiile subordonate consiliului local cum ar fi serviciul de evidență al populației, de la spital, sunt oameni care au contracte de mandat.

Domnul Primar: nu este funcție publică.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: personalul contractual din aceste instituții ale căror fișe de post sunt anexe la contractul de muncă. În al doilea rând, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la

informațiile de interes public prevede că instituția are obligația de a publica atribuțiile compartimentului, nu a funcționarilor care fac parte din compartiment și acelea sunt publicate pe site. Simțim nevoia să ne legiferăm la o lege, mai adăugăm ceva la lege.

Domnul Președinte: domnule consilier, sunteți inițiatorul proiectului de hotărâre, puteți să răspundeți la nelămuririle colegului.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: am avut și o discuție înainte de ședință cu domnul coleg și mi-a tras atenția că funcțiile cu contract, deci fără aspectul de funcție publică nu ar putea pentru că sunt anexe la contract și că nu ar trebui și nu ar face obiectul acestei dezbateri, acestui proiect dar i-am atras atenția că nu ne interesează niciun fel de date cu caracter personal, salariu, nume, vârstă, sex, absolut nimic, ci pur și simplu, să fie evidențiate în mod clar niște sarcini pe care o persoană le îndeplinește într-o instituție publică, atât tot. Strict uitându-mă pe acele fișe existente acum, eu am identificat cel puțin două persoane, nici nu contează numele lor, care nu-și îndeplinesc atribuțiile de serviciu conform a ceea ce apare în acele fișe.

Domnul Primar: este o părere a dumneavoastră.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu este momentul acum dar, o să vă arăt clar că nu sunt îndeplinite acele atribuții.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: îl rog pe inițiatorul proiectului de hotărâre să fie foarte atent în momentul votului ca nu cumva, din obișnuință, să voteze împotriva.

Nemaifiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (domnii consilieri locali Ragabeja Eugen și Bădiță Stancu).

Domnul Președinte: trecem la punctul diverse. Da, vă rog, domnule consilier Bozgan.

Domnul consilier local Bozgan Ion: revin cu o problemă pe care am ridicat-o acum 3 sau 4 ședințe, eu sunt un pic mai naționalist, vizavi de podul de fier care este în cădere liberă și care, cu o cheltuială minimă se poate reabilita pentru traficul pietonal.

Domnul Primar: dacă doriți, dar eu v-aș sfătui, pentru că este monument istoric și intervenția la un monument istoric se face numai de către specialiști. Dacă doriți și vă asumați niște cheltuieli și CNAIR-ul nu va da doar podul, vor da segmentul de drum în administrare. Deci, dacă doriți și găsiți sumele respective să le administrăm, nu am niciun fel de problemă, dumneavoastră decideți.

Domnul consilier local Bozgan Ion: eu aș propune și să vedem răspunsul lor, concret, pe tronsonul de 50 m, cât ține podul, pentru că doar el este monument istoric.

Domnul Primar: au făcut acum câțiva ani, în mandatul trecut, o solicitare ca să ni-l dea și au spus că nu.

Domnul consilier local Bozgan Ion: de ce? Să-i mai întrebăm o dată.

Domnul Primar: întrebați consilierii de atunci.

Domnul consilier local Lambă Daniel: nu putem să facem o cale de acces pentru câteva persoane.

Domnul consilier local Bozgan Ion: este monument istoric, poate să stea și închis.

Domnul Primar: în primul rând segmentul a fost închis și din cauza instabilității în exploatare a podului.

Domnul consilier local Bozgan Ion: din punct de vedere auto. Atunci, dacă este închis pentru că este un pericol, de ce permiteți sau cine permite accesul pietonal?

Domnul Primar: dacă nu este al meu, cum să interzic eu oamenilor accesul.

Domnul consilier local Bozgan Ion: aparține orașului.

Domnul Primar: nu aparține orașului, nu este proprietatea noastră. Este fost drum național administrat de CNAIR.

O să vă mai transmit două chestiuni. Zilele trecute am avut o discuție cu domnul consilier Vîrdol, care a avut o discuție cu un grup de cetățeni, aveam și eu cunoștință și urma să luăm măsuri și de ce să nu spun că și dumnealui a făcut asta, o sistematizare a circulației în tot cartierul Taberei (Catanga). Știți că avem două drumuri orașenești: strada Chimiei și strada Taberei. Restul străzilor din cartier sunt considerate alei. Astăzi a fost de la I.P.J. Teleorman, de la serviciul avizare, un ofițer de la circulație, de la Poliția Turnu Măgurele și colegi din primărie, era vorba despre toate aleile care sunt între acele blocuri ca să sistematizăm din punct de vedere al circulației. După ce au analizat ne-au lăsat ce trebuie făcut: proiect tehnic, memoriu de prezentare a lucrării. În special trebuie proiect tehnic făcut de proiectant autorizat în domeniul circulației rutiere dar, aceasta este valabil pentru străzi iar acelea sunt alei. Deci,

ca să facem așa, noi va trebui să le introducem în categoria străzi. Dacă le introducem în categoria străzi, iarăși trebuie o serie de lucruri: o dimensiune anume, o semnalizare rutieră făcută atât pe orizontală cât și pe verticală, un proiect tehnic făcut de un specialist. Dacă nu le introducem dumnealor nu au nicio treabă dar trebuie să ne asumăm noi, Consiliul local.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: poate nu am înțeles bine. Este vorba despre aleile dintre blocuri?

Domnul Primar: alei dintre blocuri.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: să le facem pe acelea străzi?

Domnul Primar: Mă repet, a venit persoana de la I.P.J. și ne-a întrebat ce vrem să facem pe acele alei dintre blocuri. Având în vedere că în cartierul Taberei sunt de trei ori mai multe mașini decât întreaga zonă împreună cu zona Odaia și Măgurele la un loc iar noi i-am spus că vrem să avem alei cu sens unic, cu staționare interzisă și așa mai departe. A spus că trebuie să o reglementăm dar trebuie să o trecem ca fiind stradă, dacă este alee nu există regulă de circulație.

Probabil că, dacă doriți, o să mai studiem legislația, ne asumăm sensurile unice, cu toate că, ce decurge din această chestiune nu va fi valabil pentru că nu este avizat de poliție, adică, dacă se lovesc două mașini acolo pentru că noi am pus semn de sens unic sau dacă se întâmplă, doamne ferește altceva, noi suntem răspunzători și nu poliția pentru că ei nu au avizat așa ceva.

Domnul consilier local Lambă Daniel: și dacă dăm denumiri la străzi vor trebui schimbate documentele cetățenilor care locuiesc în blocurile de pe acele alei.

Domnul Primar: corect, așa este, vor trebui schimbate cărți de identitate, documente și așa mai departe.

V-am adus la cunoștință acest lucru și să-i răspund domnului consilier și poate veți fi și dumneavoastră întrebați.

O altă chestiune, stabilisem ședința trecută să îl chemăm pe directorul de la A.D.I. „Managementul deșeurilor Teleorman” care ne-a răspuns printr-un e-mail că în perioada 19-23 august are concediu de odihnă programat. Îl vom rechema la ședința următoare a Consiliului local.

Domnul Președinte: la ședința ordinară.

Domnul Primar: da.

Domnul Președinte: asta înseamnă în luna septembrie.

Domnul consilier local Bozgan Ion: deci, cu podul a rămas în aer.

Domnul Primar: eu cred că înainte să luăm o decizie ar trebui să ne interesăm, probabil, de niște costuri de reabilitare, nu ca să-l punem pentru tonaj, și de întreținere sau mentenanță.

Domnul consilier local Bozgan Ion: eu, în partea aceea merg mai des și văd foarte multă lume.

Domnul Primar: încă o dată, este la latitudinea consiliului. Dacă mi se propune să inițiez proiect de hotărâre, este decizia dumneavoastră.

Domnul consilier local Mohora Cătălin-Marius: avem și spitalul vechi monument istoric, ce facem? Îl renovăm sau îl demolăm?

Domnul consilier local Bozgan Ion: domnilor, la nivel de moralitate, dacă nu construim de la zero, haideți să le întreținem pe acelea pe care le-au construit alții.

Domnul Primar: sunt de acord.

Domnul consilier local Bozgan Ion: dar ca să vorbim doar așa ca să vorbim în consiliu, domnule coleg, dacă nu spui ceva constructiv abține-te și ne spui când ieșim. De ce monumentul de aici din parc, l-am întreținut? Pentru că este monument, da? Pentru că este frumos, pentru că este pentru Turnu Măgurele, pentru că lumea care vede zice: „uite, primăria s-a ocupat” și din nou primarul e și de vină, pe primar îl și laudă pentru orice.

Domnul Primar: vă promit că facem o interpelare CNAIR-ului care este situația juridică.

Domnul Președinte: și eu aștept să se reabiliteze Castelul de apă.

Domnul consilier local Bozgan Ion: cu specificația că vorbim doar de acel tronson cu podul.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: domnule Primar, acum două luni, s-a luat hotărârea în cadrul ședinței consiliului local de a trimite o solicitare la Drumurile Naționale în legătură cu podul, ne-a mulțumit pentru idee și au trimis la București. Nu am primit răspuns nici acum.

Domnul Primar: ați trimis?

Domnul viceprimar Cristea Florentin: sigur că da.

Domnul Primar: nu am știut. Înseamnă că am lipsit la acea ședință.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: la inițiativa domnului Bozgan de acum două sau trei luni, nu este mai mult.

Domnul Primar: și de ce ne-ai lăsat să vorbim?

Domnul viceprimar Cristea Florentin: v-am lăsat pentru că dânsul știe.

Domnul consilier local Bozgan Ion: nu știam răspunsul.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: v-am trimis răspunsul.

Domnul consilier local Bozgan Ion: mi-ai trimis că ați făcut solicitare dar nu ai trimis și răspunsul.

Nemaifiind discuții, domnul Președinte de ședință declară închisă ședința de consiliu local.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Mihai**

**SECRETAR GENERAL,
Jr. Franchevici Daniel Eduard Octavian**

**ÎNTOCMIT,
Cons. Preda Eugenia**