

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 16.07.2025

în ședință ordinară a Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele,
unde participă 18 consilieri locali din totalul de 19 în funcție

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel deschide ședința și informează Consiliul Local că prin dispoziția nr. 356 din 10.07.2025, acesta a fost convocat în ședință ordinară.

Din totalul de 19 consilieri locali în funcție, 18 sunt prezenți. A anunțat că nu poate participa la ședința de astăzi domnul consilier local Dincă Nelu.

Domnul Secretar general jr. Franchevici Daniel supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din 09.07.2025 care este aprobat în forma tehnoredactată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte de ședință Manea Tudor prezintă proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate în vederea concesionării prin licitație publică a imobilului situat în municipiul Turnu Măgurele, Tarlaua 65/XIII, parcela 2, identificat prin CF 29128 UAT Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr. 45/27.08.1999

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

3. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor terenuri cu suprafața de 6000 mp aparținând domeniului public al Municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

4. Proiect de hotărâre privind analiza stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol și stabilirea măsurilor pentru eficientizarea acestei activități la nivelul UAT Municipiul Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

5. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții și numărul de personal al unității sanitare publice cu paturi - Spitalul Municipal Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement.

6. Diverse

Domnul Președinte: la mapele de comisii a fost și solicitarea domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai.

Domnul Președinte supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 1 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 2 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere a domnului consilier local Iordan Sergiu-Mihai.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 3 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 4 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 5 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul președinte: trecem la punctul diverse. Da, vă rog domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: deși am primit câteva informații.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: vă rugăm să vorbiți mai tare.

Domnul Primar: iertați-mă, vă rog frumos, o secundă, probabil că de aceea nu înțelegeți ce se trece în procesul verbal pentru că nu înțeleg colegii care tehnoredactează procesul verbal al ședinței. V-am rugat și data trecută să vorbiți mai tare ca să auzim cu toții.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: în regulă. Aș vrea să discutăm foarte puțin despre situația pe care am semnalat-o cu privire la Grădinița nr. 5, sunt informații contradictorii, aș vrea să lămurim acum. Nu cunosc forma prin care acel teren a fost trecut în proprietate privată. Dacă aparatul tehnic sau dumneavoastră ne puteți lămurii aș fi mai mult decât încântat.

Domnul Primar: mie îmi pare rău că iarăși ați postat în spațiul public un material lipsit de informații și de adevăr. Cred că era mai bine să solicitați la primărie un punct de vedere, noi vă răspundeam și după aceea dumneavoastră postați.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o mică paranteză, foarte scurtă. Admit că există posibilitatea unei greșeli, motiv pentru care am precizat, de la bun început și o voi și face dacă se dovedește că am greșit, chiar o fac și îmi voi cere scuze public.

Domnul Primar: prin Dispoziția nr. 688/05.05.2006 s-a respins restituirea în natură a imobilului construcție și teren aferent situat în municipiul Turnu Măgurele, str. Cetatea Turnu nr. 1 (fostă Smârdan nr. 6) pentru următoarele motive. Deci, fostul proprietar al acelui teren a făcut o solicitare pentru restituire în baza Legii nr. 10/2001.

Motivele au fost: imobilul construcție a fost demolat la cererea doamnei Popescu Natalia, în legislație se folosește cuvântul „autoarea” doamnei Vasilescu Anișoara, adică mama doamnei Vasilescu Anișoara conform autorizației pentru desființarea de construcții din anul 1973, însoțită de cererea de autorizație pentru demolare formulată de Popescu Natalia (mama lui Vasilescu Anișoara) și Memoriu tehnic. Al doilea motiv a fost că pe amplasamentul imobilului teren se află o creșă, respectiv o grădiniță. Deci, acestea au fost cele două motive.

Proprietara acelui imobil din fosta stradă Smârdan nr. 6 a solicitat, în anul 1973, de la Primăria Turnu Măgurele sau Consiliul Popular, cum se numea atunci, autorizație de demolare a imobilului ca ulterior să îl solicite la Legea nr. 10/2001.

Prima dată a fost respingerea prin dispoziția solicitării respective urmând ca doamna Vasilescu Anișoara să conteste dispoziția din anul 2006 a primarului de atunci, iar Tribunalul Teleorman a respins ca nefondată acțiunea prin sentința civilă nr. 217 din 2007. Deci, Tribunalul i-a respins solicitarea dar doamna a mers mai departe, la Curtea de Apel București și la Înalta Curte de Casație și Justiție unde, la Curtea de Apel București a câștigat iar Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia civilă nr. 270A din 2008 a respins recursul declarat de Municipiul Turnu Măgurele.

Pentru punerea în aplicare a deciziei civile nr. 270A/14.04.2008 a Curții de Apel București, definitivă și irevocabilă, s-a procedat la predarea-primirea terenului în suprafață de 425 mp.

Doamna Vasilescu Anișoara a înstrăinat terenul către Catană Ioana și Catană Istrate prin contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 176/08.02.2022, apoi s-a solicitat Autorizație de construire emisă în 13.06.2024.

Ne-am lămurit?

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: înțeleg. Există o hotărâre judecătorească definitivă.

Domnul Primar: da, a Curții de Apel București.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: asta înseamnă că nu mai putem face nimic pe acel punct dar, nu pot înțelege.

Domnul Primar: o secundă. Hotărârea Curții de Apel București.

Domnul consilier local Bozgan Ion: Înaltei Curți.

Domnul Primar: nu, la hotărârea Curții de Apel București, Municipiul Turnu Măgurele a făcut recurs la Curtea de Casație și Justiție și a pierdut. Deci la Tribunalul Teleorman primăria a câștigat, la Curtea de Apel și la Curtea de Casație și Justiție a pierdut.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: am înțeles, până aici este clar, nu mai poate fi făcut absolut nimic. Dar, primăria nu avea obligația de a acorda Autorizație de construcție chiar dacă acel teren este privat datorită faptului că, efectiv va acoperi o parte importantă a clădirii grădiniței.

Domnul Primar: asta este părerea dumneavoastră că primăria nu avea obligația să dea Autorizație de construire. Avem și un exemplu în municipiul Turnu Măgurele cu mulți, mulți ani în urmă când, o astfel de respingere a fost câștigată în care și primăria a plătit, dacă nu mă înșel, daune la momentul respectiv, acum 25-30 de ani.

Odată ce la respingerea solicitării formulate în baza Legii nr. 10/2001, unul dintre motive a fost faptul că acolo este curtea unei grădinițe și a unei creșe iar Curtea de Apel nu a ținut cont și nici Curtea de Justiție și de Casație.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mai am o singură întrebare. Primăria a încercat vreun moment să discute, să negocieze cu actualii proprietari?

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: cu instanța, eventual.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu, nu, a rămas, am spus că a rămas acolo. Pe mine mă interesează dacă primăria a făcut vreun efort în încercarea de a menține.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: e aberant, domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: domnule Președinte, eu m-am înscris la cuvânt, dacă discutăm așa.

Domnul Președinte: numai o secundă, vă dau eu răspunsul. Nu avea cum pentru că primăria nu avea drept de preempțiune. Oamenii aceia puteau să vândă terenul oricui doreau.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu am spus altceva. Cu actualul proprietar dacă a încercat să negocieze achiziția sau să schimbe locația și să rămână acel teren. Dacă a încercat, atât am întrebat.

Domnul Primar: domnule consilier, ca să încerci o negociere trebuie să oferi ceva. O poziție ca a proprietarilor Catană Ioana și Catană Istrate acolo, municipiul Turnu Măgurele nu are așa ceva în oraș pentru că noi avem și deficit la Legea nr. 10/2001 și la Legea nr. 18/1991, deci nu aveam ce să-i oferim. Ei au venit doar cu o solicitare pentru eliberarea unei Autorizații de construire. Deci, noi nu puteam să venim în întâmpinare cu o ofertă pentru că nu aveam să-i oferim un teren similar cu cel de pe str. Cetatea Turnu.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: un singur lucru vreau să mai adaug. Dacă vreți, pe urmă poate răspunde oricine sau nu, nu este întrebare ci vreau, pur și simplu, să vă spun doar spun că, bănuiesc, majoritatea dintre dumneavoastră ați fost în afara țării și știți foarte bine că astfel de lucruri nu erau posibile în țări care au o legislație, o disciplină în construcții foarte mare. Sunt cazuri în alte țări care au o tradiție și o disciplină în care, deși ești proprietar de teren, sub nicio formă nu primești Autorizație să construiești cum vrei tu și ce vrei tu. Atât am vrut să spun.

Domnul Primar: aici vă dau dreptate, este altă legislație.

Domnul Președinte: mai sunt alte discuții, alte probleme? Da, vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: aș avea și eu ceva foarte scurt. Domnule consilier, ați lansat o ecuație, răspunsul este „i”, corect?

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: ba este „i”. i^2 este $-1+1=0$.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: răspunsul corect era $+$ și $-$ i.

Domnul Primar: stați puțin. Nici nu știam că în sală avem proprietarul.

Domnul Catană, fiul proprietarilor terenului din strada Cetatea Turnu nr. 1: sunt unul dintre investitori, proprietarul de fapt al terenului. Nu vreau să mă adresez, în primul rând cum am fost prezentat în spațiul public. Domnul consilier s-a prezentat în spațiul public ca și când ar fi primit, sau lucrează la primărie, chiar a postat o poză cu o licitație, cu achiziție directă, încercând să insinueze că acel teren ar fi fost cumpărat de la primărie.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: îmi permiteți dreptul la replică? Nu a fost pusă nicio poză cu achiziția.

Domnul Primar: dar să vă auzim și noi, domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: a fost Autorizație de construire, atâta tot.

Domnul Catană, fiul proprietarilor terenului din strada Cetatea Turnu nr. 1: domnule consilier, dumneavoastră ați postat numele proprietarilor și adresa de domiciliu chiar dacă este un document public, nu este normal.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: îmi asum consecințele.

Domnul Catană, fiul proprietarilor terenului din strada Cetatea Turnu nr. 1: vreau să explic puțin ceea ce se întâmplă cu această construcție. Această construcție este în direcția activităților sportive, sunt persoane care practică astfel de activități iar eu cred că acele persoane merită să practice într-o unitate cu standarde mult mai înalte. În orașele acestea mult mai mici să știți că eu sunt de părere că ar trebuie ca investitorii privați care vin și investesc pe banii lor ar trebui mult mai mult încurajați și lăsați mai ales că nu este o ambiție personală, nu am vrut să facem o casă în mijlocul orașului. Este în direcția activităților sportive, o să fie mult mai modernă decât tot ceea ce există la ora actuală pentru acest oraș, o să se adreseze activității publice, sunt persoane care practică astfel de activități în săli de fitness.

Mi se pare un pic nedrept ca dumneavoastră să veniți să prezentați suspiciuni în ceea ce privește achiziția terenului. La acest proiect au lucrat arhitecți și juriști care știau clar că în momentul acela terenul este eligibil, că toate activitățile au fost obținute în mod legal, s-a respectat întocmai tot ceea ce trebuie. Orice investiție s-ar face într-un oraș sunt persoane care sunt de acord și persoane care nu sunt de acord.

Dacă am fi vrut am fi investit acești bani oriunde în altă parte și valoarea investiției ar fi fost mult mai mare pentru că știm că orașele mult mai mici de obicei nu au o posibilitate economică atât de mare, totul este doar din punct de vedere a da înapoi ceva către comunitatea din care ești.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: felicit investiția, nu am niciun fel de problemă cu ea. O singură întrebare pentru că întâmplarea face că am urmărit puțin evoluția, de mult urmăream cum se va face.

Domnul Primar: domnule consilier, vorbiți și aici, ca să vă auzim și noi.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: cum se va face acea reabilitare termică, m-am uitat acolo, destul de des am vizitat acea locație.

Când ați postat acolo Autorizația de construire? A fost postată acolo?

Domnul Catană, fiul proprietarilor terenului din strada Cetatea Turnu nr. 1: sunt obligat să afișez Autorizația de construire când se dă ordin de începere a lucrărilor.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu am vrut să o luați personal, gândiți-vă că eu trebuie să reprezint interesele cetățenilor din Turnu Măgurele. Există mulți oameni nemulțumiți.

Domnul Primar: domnule consilier Iordan Sergiu, haideți să auzim și noi ce spuneți pentru că dumneavoastră spuneți că în procesul verbal sunt greșeli. Nu am auzit.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: vom vorbi mai tare.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: domnule consilier, îmi dați și mie voie? Când, în spațiul public, un demnitar vine și aruncă o fumigenă. Asta a fost o fumigenă. Știți ce face CNA-ul? Îl obligă să posteze o săptămână pe canalul lui media un mesaj.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu am spus că voi face. Nu o săptămână, dar voi face acest lucru. L-am precizat de la bun început.

Domnul consilier local Nuță Radu-Daniel: dumneavoastră, fiind consilier, trebuie să vă supuneți adoptării unei, să-i spunem, hotărâri. Eu propun acum ca dumneavoastră să scrieți acolo, am un text: „Sunt dezinformați și stimați cetățeni vă dezinformez și pe voi!”

Domnul Președinte: da, vă rog domnule consilier.

Domnul consilier local Gheorghe Mihai: domnule Primar, dacă în legătură cu portul, s-au mai făcut pași? Dacă în legătură cu combinatul mai știți ceva?

Cât despre pledoaria colegului, nu știu dacă a auzit expresia: „A bate apa în piua”.

Domnul Primar: nu eu l-am pus pe domnul consilier să mă întrebe de port și de combinat, credeți-mă, pe cuvânt de onoare. V-a informat vreun coleg că am fost ieri la București?

Domnul consilier local Gheorghe Mihai: nu.

Domnul Primar: legat de combinat, pe data de 28 iulie, făcându-se abstracție de procesul care este în civil care are termen în septembrie la Tribunalul Teleorman, cu prima etapă de vânzare va avea loc un nou termen de licitație, pe 28 iulie. Deci, lichidatorul a reușit fără a se ține cont de procesul care urmează să fie, să scoată din nou la licitație.

Referitor la port. Am fost ieri, am fost marțea trecută, am fost cu trei săptămâni înainte, marțea și miercuria în fiecare săptămână de o lună și jumătate. Ieri a fost o întâlnire la Ministerul Justiției, participanți au fost reprezentanți ai: Ministerului Justiției, Ministerul Transporturilor, Ministerul de Finanțe și ANCPI (Autoritatea Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară) cu directorul general. Din partea Ministerului Justiției a fost o doamnă secretar de stat, nu i-am reținut numele, din partea Ministerului Finanțelor, un domn secretar Mihai Diaconu, din partea Ministerului Transporturilor, secretarul general al ministerului plus și alți colegi ai dumnealor, în total au participat aproximativ 20 de persoane. Întâlnirea a durat de la ora 13.00 până la ora 15.50. Apoi am avut o audiență la vicepremierul României, Marian Neacșu, unde au mai fost prezenți secretari de stat de la Ministerul Finanțelor și de la Ministerul Transporturilor, care sunt instituțiile cele mai implicate în chestiunea cu portul.

Ultimele concluzii sunt: modificarea Legii nr. 363/2006 care are ca anexă porturile de pe Dunăre prin care se dorește o situație mai clară cu ce porturi se dorește a fi oprite de stat, la național și ce vrea să dea la local. Discuțiile au pornit și s-a ajuns aici, de la faptul că sunt anumite porturi de pe Dunăre care, cum a fost și al nostru, ajungeau în imposibilitatea exploatării din cauza gradului avansat de uzură, să-i zicem. Aceasta este o procedură care, poate în cel mai fericit caz să dureze 5-6 luni. Odată ce ne-ar da nouă în domeniul public al orașului, noi, prin hotărâre de consiliu local putem să constituim o entitate care să fie o autoritate portuară. Dar până atunci, pentru că discuțiile, în toată această perioadă de timp, au fost că el trebuie să funcționeze oricum. La Giurgiu, portul nu este gata, se funcționează la capacitatea de 20%, la Corabia, începând cu data de 1 august portul se închide, se dă ordin de începere a lucrărilor. Deci, în toată zona noastră nu vom mai avea un port, iar toate celelalte încă nu s-a investit în ele.

Ca să înțelegeți toate acestea vă spun că acum două săptămâni am fost în audiență la Ministrul Justiției, domnul Radu Marinescu. Toți cei cu care am discutat în această perioadă au acceptat faptul că portul trebuie să funcționeze în orice formă pentru că de la momentul când s-a făcut recepția finală, perioada de sustenabilitate a investiției începe să curgă. La noi au trecut două luni și jumătate și orice verificare a Comisiei Europene, chiar dacă autoritatea de management este Ministerul Transporturilor, chiar auditul Curții de Conturi dacă constată că banii europeni s-au folosit și nu produc nimic pentru că scopul acestei investiții este unul pur economic, nu social, nu cultural și așa mai departe.

Ca și o concluzie, probabil că de astăzi încep să se producă niște documente să se emită o hotărâre de guvern prin care să ne retragă administrarea și să poată să funcționeze.

Ca să vă dau un exemplu ce discuții au fost: ieri, timp de 45 minute, ANCPI-ul a spus că pentru a ne lua administrarea și a o da Ministerului Transporturilor, Ministerul Transporturilor a spus că nu mai poate să mai ia portul înapoi. Mai mult decât atât, nu există niciun inventar. Deci, nici în inventarul statului român, pe care îl gestionează Ministerul Finanțelor și nici în inventarul Ministerului Transporturilor dar, de fapt Ministerul Finanțelor dețin tot inventarul domeniului public al României.

Ieri, după ce au început să ceară păreri și soluții pentru că va trebui un document pentru ca Ministerul Transporturilor să-l ia și acel document trebuie să fie un titlu de proprietate, ceea ce nu există, există doar o carte funciară provizorie făcută de noi pe un drept de administrare pe domeniul public și care ANCPI-ul spunea că nu-l acceptă dar până la urmă Ministerul Finanțelor, cu secretarul de stat, a spus că își asumă ei să-l treacă în inventarul domeniului public al statului cu acea carte funciară provizorie și cu avizarea ANCPI-ului dar în lege nu scrie așa ceva, deci este un caz atipic în România. La Zimnicea este aceeași situație.

Mai trebuie verificată o chestiune dacă beneficiarul final al acestei investiții este municipiul Turnu Măgurele cu drept de administrare. Dacă cumva sustenabilitatea de 5 ani se respectă când se schimbă beneficiarul.

Eu imediat după ce am plecat de acolo am avut o întâlnire cu directorul de program al Ministerului Transporturilor, cel care a gestionat programul acesta, de 6 milioane de euro și a spus că din punctul lor de vedere nu ar fi nicio problemă. Ar fi o problemă cu Zimnicea pentru că ei acum au făcut cererea de finanțare și sunt în prag de semnare. Dacă îi ia dreptul de administrare lui Zimnicea se mai semnează contractul de finanțare.

Acestea au fost discuțiile. Dacă cineva contestă faptul că am participat la aceste întâlniri avem în contabilitate dovezile cu toate deplasările mele în tot acest timp.

Domnul Președinte: da, vă rog domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: foarte pe scurt. Referitor la port, imediat, a doua zi după ce am avut noi ultima ședință ați avut acea întâlnire pe care ați menționat-o aici la primărie. O întrebare. De ce nu ați considerat important să ne comunicați și nouă, eu unul vă spun că mi-aș fi dorit să particip.

Domnul Primar: a fost o scăpare sau poate nu am considerat.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu aș fi participat.

Domnul Primar: știți ce a fost acolo? A fost efectiv o descriere tehnică întocmită de doamna Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții, cuvântul de deschidere al meu, despre importanța portului, atât a fost, credeți-mă și am invitat, pentru că sunt cei mai afectați din acest punct de vedere, cerealieri din zonă, aceasta a fost toată chestiunea.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: pe viitor, când mai există, anunțați-ne și pe noi pentru că eu unul îmi manifest dorința de a participa

Nemaifiind discuții, domnul Președinte de ședință declară închisă ședința de consiliu.

S-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Manea Tudor

SECRETAR GENERAL,
Jr. Franchevici Daniel Eduard Octavian

ÎNTOCMIT,
Iordănescu Marius-Emilian