

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 27.03.2025

în ședință ordinară a Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele,
unde participă 19 consilieri locali din totalul de 19 în funcție

Domnul secretar general jr. Franchevici Daniel deschide ședința și informează Consiliul Local că prin dispoziția nr. 135 din 21.03.2025, acesta a fost convocat în ședință ordinară.

Din totalul de 19 consilieri locali în funcție, 19 sunt prezenți.

Domnul secretar general jr. Franchevici Daniel supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din 28.02.2025 care este aprobat în forma tehnoredactată cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte de ședință, Gheorghe Mihai, prezintă proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli constituite și aprobate de Consiliul Local pe anul 2025 la nivelul municipiului Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

2. Proiect de hotărâre privind probarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv Municipal Cetatea Turnu Măgurele pe anul 2025.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 al Spitalului Municipal Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

4. Proiect de hotărâre privind declararea unui bun ca aparținând domeniului privat al Municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare în vederea vânzării cu drept de preempțiune către constructorul de bună credință a unui imobil-teren în suprafață de 20 mp, identificat prin cartea funciară nr.34985 UAT Turnu Măgurele, situat în str. Chimiei, vecinătate bloc J4.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire pentru desfășurarea licitației publice în vederea vânzării imobilului identificat prin Cartea Funciară nr.34994

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire pentru desfășurarea licitației publice în vederea vânzării imobilului identificat prin Cartea Funciară nr.34997.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.148/14.10.2021

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.171/28.10.2021

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.49/30.03.2023

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.214/28.09.2022

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.212/28.09.2022

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.149/14.10.2021

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, servicii și comerț.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar la nivelul Școlii Gimnaziale nr. 4 Turnu Măgurele și Liceului Tehnologic „General David Praporgescu”

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

15. Proiect de hotărâre privind soluționarea cererilor de înlesnire la plata impozitului pe clădiri și teren datorat bugetului local al municipiului Turnu Măgurele pentru anul fiscal 2025 de către contribuabili persoane fizice

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

16. Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii consiliului local al municipiului Turnu Măgurele nr.78/25.05.2016.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

17. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții și numărul de personal al unității sanitare publice cu paturi - Spitalul Municipal Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, culte, muncă, familie, protecție socială, activități sportive și de agrement

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii privind filmarea și transmiterea ședințelor Consiliului local al municipiului Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

19. Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele în comisia de evaluare privind desfășurarea licitațiilor publice în vederea vânzării unor imobile ce aparțin domeniului privat al Municipiului Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

20. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Componentei integrale a planului de selecție pentru selecția a trei membri în Consiliul de administrație al S.C. Salubritate – Turnu S.R.L.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

21. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Componentei integrale a planului de selecție pentru selecția a trei membri în Consiliul de administrație al S.C. Local Urban S.R.L.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

22. Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pe durată determinată.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor

23. Prezentarea raportului anual privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Turnu Măgurele, conform prevederilor art.155 alin. (3) lit.a) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

24. Diverse.

Domnul Președinte supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli constituite și aprobate de Consiliul Local pe anul 2025 la nivelul municipiului Turnu Măgurele.

Domnul Președinte: bugetul de venituri și cheltuieli se votează conform legii, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz și pe anexe. Proiectul de hotărâre are avizul comisiei de specialitate.

Aprobarea cheltuielilor pe anul 2025 în sumă de 153.397,70 mii lei repartizată după cum urmează:

Cap. 51.02 – Autorități executive s-a prevăzut suma de 16.621 mii lei repartizată astfel:

- Subcap. 51.02.03.01 – Autorități executive, titlul I – Cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 14.766 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 1.327 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul X – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 s-a prevăzut suma de 293 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XI – alte cheltuieli s-a prevăzut suma de 225 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XV – active nefinanciare s-a prevăzut suma de 10 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Cap. 54.02 – alte servicii publice generale s-a prevăzut suma de 1.356 mii lei repartizată astfel:

- subcap. 54.02.10 – servicii publice comunitare de evidență a persoanelor s-a prevăzut suma de 1.276 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 1.158 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 116,50 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 54.50 – alte servicii publice generale s-a prevăzut suma de 80 mii lei, repartizată astfel: titlul II – bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 80 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Cap. 55.02 – Tranzacții privind datoria publică s-a prevăzut suma de 440,00 mii lei, la titlul III – dobânzi - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Cap. 61.02 – ordine publică și siguranță națională, subcap. 61.02.05- protecție civilă și protecție contra incendiilor, la titlul II – bunuri și servicii, s-a prevăzut suma de 50,00 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Cap. 65.02 – învățământ, s-a prevăzut suma de 24.106,20 mii lei repartizată astfel: subcap. 65.02.03.01 – învățământ preșcolar s-a prevăzut suma de 80,95 mii lei repartizată astfel: titlul IX – asistență socială s-a prevăzut suma de 80,95 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.02.04.01 - învățământ secundar inferior s-a prevăzut suma de 221 mii lei repartizată astfel: titlul IX – asistență socială s-a prevăzut suma de 221 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.02.04.02 – învățământ secundar superior s-a prevăzut suma de 415 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli materiale s-a prevăzut suma de 3,00 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul IX – asistență socială s-a prevăzut suma de 122 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul X – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile s-a prevăzut suma de 290 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.2A.11.30 – alte servicii auxiliare s-a prevăzut suma de 1.490 mii lei la titlul IX – asistență socială - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.02.50 – alte cheltuieli în domeniul învățământului s-a prevăzut suma de 21.899,25 mii lei repartizată astfel: titlul IX – asistență socială s-a prevăzut suma de 6,65 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XII – proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă PNRR s-a prevăzut suma de 6.094 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XIII – proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut PNRR s-a prevăzut suma de 15.229,60 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XV – active nefinanciare s-a prevăzut suma de 569 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- cap. 66.02 – sănătate s-a prevăzut suma de 3.661,30 mii lei repartizată astfel: subcap. 66.02.06.01 – spitale generale s-a prevăzut suma de 475 mii lei: titlul VI – transferuri între unități ale administrației publice s-a prevăzut suma de 300 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XIII – active nefinanciare s-a prevăzut suma de 175 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 66.02.08 – servicii de sănătate publică s-a prevăzut suma de 2.977,80 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 2.936 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 41,80 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 66.02.50.50 – alte instituții și acțiuni sanitare s-a prevăzut suma de 208,50 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 208,50 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- cap. 67.02. – cultură, recreere, religie, s-a prevăzut suma de 2.979 mii lei repartizată astfel: subcap. 67.02.03.12 – consolidare și restaurare monumente istorice s-a prevăzut suma de 229 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 209,00 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- titlul X – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 s-a prevăzut suma de 20 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- subcap. 67.02.05.01 – sport s-a prevăzut suma de 1.200 mii lei, la titlul VI – transferuri între unități ale administrației publice - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- subcap. 67.02.05.02 – tineret s-a prevăzut suma de 50 mii lei, la titlul II bunuri și servicii - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- subcap. 67.02.05.03 – întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baza sportive și de agrement s-a prevăzut suma de 1.500 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 1.500 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- cap. 68.02 – asigurări și asistență socială s-a prevăzut suma de 14.172 mii lei repartizată astfel: subcap. 68.02.04 – asistență acordată persoanelor în vârstă s-a prevăzut suma de 1.201,20 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 919 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 282,20 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 68.02.05.02 – asistență socială în caz de invaliditate s-a prevăzut suma de 10.196 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 4.496,30 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul IX – asistență socială s-a prevăzut suma de 5.700 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- subcap. 68.02.06 – asistență socială pentru familie și copii s-a prevăzut suma de 612 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 537 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 75,20 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- subcap. 68.02.15.01 – ajutor social s-a prevăzut suma de 700 mii lei repartizată la titlul IX – asistență socială - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- subcap. 68.02.50.50 – alte cheltuieli în domeniul asistenței sociale s-a prevăzut suma de 1.462 mii lei repartizată astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 1.396 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 66,50 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- cap. 70.02 – locuințe, servicii, dezvoltare publică s-a prevăzut suma de 67.133,11 mii lei repartizată astfel: subcap. 70.02.06 – Iluminat public și electrificări s-a prevăzut suma de 1.120 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 1.120 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- subcap. 70.02.50 – alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale s-a prevăzut suma de 66.013,11 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 1.600 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul X – proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 s-a prevăzut suma de 33.141 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul XII – proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNNR s-a prevăzut suma de 3.478 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul XIII – proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut PNRR s-a prevăzut suma de 12.895,10 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul XV – active nefinanciare s-a prevăzut suma de 14.099 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul XIX – rambursări de credite s-a prevăzut suma de 800,01 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- cap. 74.02 – protecția mediului s-a prevăzut suma de 8.573,89 mii lei repartizată astfel: subcap. 74.02.05.01 – salubritate s-a repartizat suma de 7.882,89 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 4.039,39 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- titlul XIII – proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut PNRR s-a prevăzut suma de 3.843,50 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- subcap. 74.02.06 – canalizare și tratarea apelor reziduale s-a prevăzut suma de 691 mii lei la titlul II – bunuri și servicii - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;
- cap. 84.02 – transporturi s-a prevăzut suma de 13.955 mii lei repartizată astfel: subcap. 84.02.03.03 – străzi, s-a prevăzut suma de 13.955 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 900 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XII – proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNNR s-a prevăzut suma de 6.981 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XV – active nefinanciare s-a prevăzut suma de 5.549 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XVI – rambursări de credite s-a prevăzut suma de 525,00 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- cap. 87.02 – alte acțiuni economice s-a prevăzut suma de 350 mii lei repartizată astfel: subcap. 87.02.50 – alte acțiuni economice s-a prevăzut suma de 350 mii lei la titlul II – bunuri și servicii - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Bugetul activităților publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2025.

Aprobarea cheltuielilor pe anul 2025 în sumă de 1.512,56 mii lei repartizată după cum urmează:

- cap. 65.10 – învățământ s-a prevăzut suma de 1.447,56 mii lei repartizată astfel: subcap. 65.10.03.01 – învățământ preșcolar s-a prevăzut suma de 102 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 102 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.10.03.02 – învățământ primar s-a prevăzut suma de 15 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 15 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.10.04.02 – învățământ secundar superior s-a prevăzut suma de 131 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 131 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.10.05 – învățământ postliceal s-a prevăzut suma de 140 mii lei repartizată astfel:

- titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 124 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 16 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.10.11.03 – învățământ și cantine pentru elevi s-a prevăzut suma de 962 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 962 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- subcap. 65.10.11.30 – alte servicii auxiliare s-a prevăzut suma de 97,56 mii lei repartizată astfel: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 97,56 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- cap. 83.10 – agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare s-a prevăzut suma de 65 mii lei repartizată astfel: subcap. 83.10.03.30 – alte cheltuieli în domeniul agriculturii s-a prevăzut suma de 65 mii lei: titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 65 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Bugetul instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2025.

Aprobarea cheltuielilor pe anul 2025 în sumă de 45.865,22 mii lei repartizată după cum urmează:

- subcap. 66.10 – sănătate s-a prevăzut suma de 45.865,22 mii lei repartizată la subcap.66.10.06.01 – spitale generale, astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 34.705,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 10.573,80 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul IX – alte cheltuieli s-a prevăzut suma de 600 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

- titlul XIX – plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent s-a prevăzut suma de -14,28 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru;

Bugetul instituțiilor publice finanțate din venituri proprii și subvenții pe anul 2025.

Aprobarea cheltuielilor pe anul 2025 în sumă de 1.202,96 mii lei repartizată după cum urmează:

- cap. 67.10 – cultură, recreere și religie, s-a prevăzut suma de 1.202,96 mii lei repartizată la subcap. 67.10.05.01 – sport, astfel: titlul I – cheltuieli de personal s-a prevăzut suma de 1.115,40 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru, un vot împotrivă (domnul consilier local Bădiță Stancu) și o abținere (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai);

- titlul II – Bunuri și servicii s-a prevăzut suma de 87,56 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru, un vot împotrivă (domnul consilier local Bădiță Stancu) și o abținere (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Nemaiifiind discuții, domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, conform anexelor nr. 1, 2, 3 și 4 acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 2 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: referitor la acest subiect. Anul trecut sau, cel puțin anul trecut a apărut pe site-ul Curții de conturi.

Domnul Primar: vă rog să vorbiți mai tare.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: Curtea de conturi a făcut o analiză la Clubul „Cetatea”, au fost semnalate probleme și s-a impus ca până la sfârșitul anului 2024 să fie recuperate niște sume. Aș vrea să știu dacă au fost recuperate și ce măsuri are de gând să ia serviciul tehnic, Consiliul local, serviciul tehnic al primăriei, în vederea recuperării, dacă nu a fost efectuată această recuperare a prejudiciului.

Domnul Primar: în ambele spețe la care ați făcut referire și în trecut și astăzi, la o singură speță, ambele entități au acționat în instanță, au contestat măsurile impuse de Curtea de conturi, chiar și Școala nr.4, la care ați făcut referire.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu am făcut referire la Școala nr. 4.

Domnul Primar: nu, în spațiul online și la Clubul sportiv „Cetatea”. În sală se află directorul Clubului Sportiv Municipal „Cetatea”. S-a făcut contestația?

Domnul Babadac Ionuț, director Club Sportiv Municipal „Cetatea” Turnu Măgurele: da.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: avem până acum vreun răspuns, adică soluționare? Nu.

Domnul Primar: contestația, ca procedură, se trimite către Curtea de conturi a județului Teleorman care, mai departe, o trimite către Curtea centrală.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mulțumesc.

Nemaiifiind discuții domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre nr. 2, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru și două voturi împotrivă (domnul consilier local Bădiță Stancu și domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Primar: dacă îmi permiteți, aș dori să mai adaug lămuriri la întrebarea dumneavoastră. Nu se specifică nicăieri, în raportul Curții de conturi despre furt. Este altceva acolo, cum că două dintre persoanele salariate ale clubului au prestat activități, sub contract și cu alte entități. Curtea a considerat că s-a depășit numărul de ore stabilit prin Codul muncii și controlând entitatea Clubului sportiv, sub autoritatea Consiliului local, au decis, din punctul dumnealor de vedere, ca recuperarea să se facă de către finanțator. Dacă controlul, pentru aceleași persoane, se făcea la celălalt loc de muncă, aceia trebuiau să recupereze prejudiciul constatat de Curtea de conturi.

Domnul Președinte: da, domnule consilier, mai aveți ceva de spus?

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: foarte puțin, referitor la Codul muncii. A fost menționat Codul muncii și numărul de ore. Nu există o prevedere legală cu privire la numărul maxim de ore, nu există așa ceva, ci, pur și simplu problema semnalată era alta.

Domnul Primar: mai uitați-vă o dată.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: vă garantez că nu există.

Domnul Primar: maxim o normă și jumătate.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: la un angajator. Nu este specificat, credeți-mă, la mai mulți angajatori. Problema era că se suprapuneau orele de lucru, ținând cont că programul era de la 8 la 16 sau ceva de genul acesta și se suprapuneau, aceasta era problema.

Domnul Primar: nu, asta într-un caz, iar în celălalt caz este ceea ce am spus eu.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: rămâne așa dar, nu există o prevedere în ceea ce privește numărul maxim de ore.

Domnul Primar: în celălalt caz, al contabilei, este ceea ce vă spun eu

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 3, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 4, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 5, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 6, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 7, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 8, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier Iordan.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mențione și în cazul celorlalte proiecte de modificare de HCL. Rugămintea ar fi, este o rugămintă către aparatul tehnic în momentul în care sunt modificări de sume, să ni se dea, să fie o mână întinsă, un ajutor, comparativ. Eu caut să văd de la ce sumă s-a plecat ca să ajungem la cea pe care o stabilim astăzi dar, de exemplu, chiar în cazul acestui HCL care era 148 și nu 184, aceasta nu se găsește în monitorul oficial local, e o eroare, deci nu este niciun fel de problemă dar, acolo figurează altă hotărâre și pe aceasta, 148, nu am putut-o găsi.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: uitați-vă că în raportul de fundamentare există suma.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: pe site eu am căutat-o pe cea veche și nu am găsit-o, cea din 2021.

Domnul Primar: nu, nu, stați puțin că altceva spune. În monitorul oficial al primăriei, doamna Bădescu. Deci, domnul consilier s-a uitat.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: este o eroare, o scăpare, nu este o tragedie.

Domnul Primar: s-a uitat în monitorul oficial al primăriei să caute hotărârea care se modifică și, probabil că este o scăpare, nu s-a găsit.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: este dublată, deci este pus altceva acolo și pe aceasta nu am putut să o văd, cea originală din 2021.

Doamna jr. Bădescu Grațela, șef serviciu juridic și administrație publică locală: o să verificăm numărul de hotărâre și să vedem dacă este postat pe site.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: dar pe viitor, când spuneți, ajungem la suma aceasta, de la cât am plecat, este mai sus, mai jos și comparativ

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: scrie în raport, domnule consilier.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu scrie suma.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: la 148 scrie, ia uitați: „valoarea totală a investiției în conformitate cu HCL nr. 148/14.10.2021 este de 1.616.676,52 lei” și acum se ajunge la 1.749.690,74 lei.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: la asta era, într-adevăr, la altele nu era. Dar, repet, pe viitor să fie mai clar. Mulțumesc.

Doamna jr. Bădescu Grațiela, șef serviciu juridic și administrație publică locală: în monitorul oficial aveți rubrică de proiecte și rubrică de hotărâri de consiliu local. La rubrica de hotărâri de consiliu local găsiți postate hotărârile de consiliu local.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: doamnă, v-am spus că m-am uitat exact acolo.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: acesta nu se găsește.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: dar în cazul aceste hotărâri este greșit, este pus altceva, un alt fișier, m-am uitat.

Doamna jr. Bădescu Grațiela, șef serviciu juridic și administrație publică locală: o să verificăm și noi.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: mulțumesc.

Doamna ing. Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: de regulă, noi, când facem modificările de HCL, spunem și cât a fost valoarea înainte și la cât se modifică în prezent.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: asta voiam să știu. Mulțumesc.

Nemaifiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 9, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 10, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 11, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 12, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 13, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 14, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 15, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 16, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și o abținere (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 17, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (domnul consilier local Bădiță Stancu).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 18, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 19, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: vă rog să faceți nominalizări.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: propun, în comisia de evaluare, ca titular, pe domnul Gheorghe Mihai și ca membru supleant pe domnul Belu Ionuț-Marius.

Domnul Primar: dacă mai sunt și alte propuneri, trebuie să fie doi reprezentanți ai Consiliului local în comisie. Vă rugăm să faceți propuneri.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: domnul Ragabeja a ridicat mâna.

Domnul Președinte: da, vă rog domnule Ragabeja.

Domnul consilier local Ragabeja Eugen: în propun pe domnul Bozgan Ion ca membru titular și ca supleant pe domnul Celeapcă Alexandru.

Nemaifiind alte propuneri comisia de numărare a voturilor împarte buletinele de vot, iar consilierii locali își exercită dreptul de vot.

Domnul consilier local Mohora Cătălin Marius: în urma numărării voturilor, s-au consemnat următoarele rezultate:

- domnul Gheorghe Mihai – membru titular – 16 voturi “DA”, 2 voturi “NU” și 1 vot nul;
- domnul Bozgan Ion – membru titular – 10 voturi “DA”, 8 voturi “NU” și 1 vot nul;
- domnul Belu Ionuț-Marius – membru supleant – 16 voturi “DA”, 2 voturi “NU” și 1 vot nul;
- domnul Celeapcă Alexandru – membru supleant – 10 voturi “DA”, 8 voturi “NU” și 1 vot nul.

Domnul Președinte: proiectul de hotărâre a fost adoptat conform celor anunțate de domnul consilier Mohora Cătălin Marius, fiecare membru propus întrunind cele 10 voturi necesare.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 20, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 21, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 19 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 22, care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul viceprimar Cristea Florentin: propun pentru următoarea perioadă ca președinte de ședință pe domnul consilier Manea Tudor.

Domnul Președinte: mai sunt și alte propuneri? Da, vă rog domnule consilier local.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: îl propun pe domnul Celeapcă Alexandru.

Nemaifiind alte propuneri se supune la vot prima propunere, domnul consilier Manea Tudor.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: nu o să fie vot secret? Este vorba de persoane.

Domnul secretar general jr. Franchevici Daniel: este vot deschis. Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai).

Domnul Președinte: la punctul 23 urmează prezentarea raportului anual privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Turnu Măgurele conform prevederilor art.155 alin.(3) lit.a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare. Domnule primar, aveți cuvântul.

Domnul primar: conform legii, raportul pentru anul trecut se prezintă în primul trimestru al anului în curs. Acest raport eu l-aș numi activitatea aparatului de specialitate al primăriei. Dacă vreți, eu îi pot da citire, sunt 40 și ceva de pagini, el a fost postat pe site-ul primăriei alaltăieri seară. Este efectiv activitatea întregului aparat de specialitate pe anul 2024.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: când apar și rapoartele de activitate pentru anul 2024 ale consilierilor?

Domnul Primar: nu am ajuns la punctul diverse.

Domnul Președinte: să înțeleg că sunteți de acord să nu mai dăm citire întregului raport de activitate.

Domnul Președinte: trecem la punctul diverse. Aș vrea să spun eu câteva cuvinte. După discuția avută în biroul domnului primar referitor la port, am fost până acolo și am fost încântat de ce am văzut acolo și aș dori să îl întreb pe domnul primar dacă s-au mai făcut demersuri în privința problemelor care sunt ridicate, privind exploatarea acestui port.

Domnul primar: înainte de ultima întâlnire a noastră, la etajul doi, cred că sunt aproximativ trei săptămâni, noi făcuserăm o adresă la Ministerul Transporturilor dar, adrese sunt foarte multe către Ministerul Transporturilor și Ministerul Finanțelor încă din anul 2017. Am fost invitați joia trecută, unde am participat împreună cu doamna jr. Bădescu GrațIELA, șef serviciu juridic și administrație publică locală, la o întâlnire cu direcția juridică a Ministerului Transporturilor. Direcția juridică împreună cu

direcția navală din cadrul Ministerul Transporturilor, referitor la întâmpinările noastre, făcuseră un punct intern de vedere care era introdus în circuit către unul dintre secretarii de stat ai Ministerului Transportului și către secretarul general adjunct al Ministerului Transporturilor, cum vedeau dumnealor lucrurile din punct de vedere al naturii juridice a portului Turnu Măgurele astăzi, implicit și portul Zimnicea.

La momentul când noi am venit la discuții, acel punct de vedere era în circuit și nu l-am primit nici până astăzi. Am participat la o discuție care a durat trei ore și zece minute la care s-a tras o concluzie dar, fără decidenți, că ar mai trebui încă o întâlnire la nivel de secretar de stat și primăria Turnu Măgurele, secretari de stat de la Ministerul Transporturilor și Ministerul Justiției pentru că sunt puncte diferite ale celor două ministere. Măine, la ora 10, are loc această întâlnire la Ministerul Transporturilor coordonată de doi din secretarii de stat ai celor două ministere la care vom participa.

Aceasta este situația astăzi. Eu, atunci, s-a înțeles greșit și îmi pare rău. Eu nu am vrut să duc discuția pe un punct de vedere al meu ci, am vrut să știe toată lumea, ce se întâmplă în mai multe cazuri. Departe de mine gândul că dorim să-l lăsăm din mână. De atunci am mai avut discuții chiar cu operatori ce își desfășoară activitatea pe Dunăre, operatori portuari, de la care am aflat foarte multe detalii dar nu putem să ne exprimăm până nu vedem o clară decizie a celor două ministere. Se va pleca de la discuția că modificarea acelei Ordonanțe de Guvern nr. 22/1999, în care, la art. 23, dacă nu mă înșel, se va mai introduce încă un alineat prin care să ne facă administrație portuară, se împiedică de faptul că, trebuie să scrie acolo, sub autoritatea, cui? Pentru că nu poate fi o structură a Consiliului local al municipiului Turnu Măgurele, sub autoritatea ministerului, este împotriva prevederilor constituționale, fiind vorba despre principiul autonomiei locale.

Eu am propus să se ia în calcul, dar Ministerul Justiției își va spune punctul de vedere, să nu se folosească sintagma „sub autoritatea ministerului Transporturilor” ci „sub îndrumarea, controlul și coordonarea” adică să nu se dea grad de subordonare. O să vedem mâine la discuții și la următoarea ședință vă voi informa ce decizie a fost luată.

Sunt convins că în afară de întâlnirea de mâine vor mai fi și altele și chiar la nivel de minister pentru că deciziile sunt, nu greu de luat, ci cu importanță juridică majoră chiar la nivel național. Deci, cam aceasta este problema cu portul. Dacă vreți să mă mai întrebați ceva în legătură cu portul?

Domnul Președinte: da, vă rog, domnule consilier Iordan.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: întâi vreau să le citesc pe toate, sunt trei puncte de vedere pe care vreau să le prezint și să-mi răspundeți ulterior sau oricine poate, primarul sau poate aparatul tehnic. Prima oară, la acea întâlnire premergătoare unei ședințe de consiliu local a fost enunțată ideea că orașul nu ar putea beneficia de veniturile obținute din exploatarea portuară. Am insistat cu întrebări după care, un răspuns voalat, niciunul oficial, mi s-a spus că de fapt nu s-a spus așa dar, mai mulți consilieri au înțeles exact asta, că banii care vin din exploatarea portuară nu pot fi folosiți direct de către oraș, aceștia urmând să fie utilizați strict pentru investiții în port, aceasta este prima.

Doi, comparativ cu ce am făcut noi.

Domnul Primar: vă rog, doresc să răspund pe rând.

Era o discuție, la un moment dat, acum două săptămâni, când v-am prezentat ceva, studiind noi și mergând pe modificarea Ordonanței de Guvern nr. 22/1999, cum funcționează astăzi în România: Ministerul Transporturilor a concesionat celor două APDF-uri (Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Fluviale), APDF Giurgiu și APDF Galați, primul își desfășoară activitatea de la intrarea Dunării în țară până la Cernavodă și cealaltă de la Cernavodă până la Galați. Deci, aceste APDF-uri sunt agenții ale statului român în subordinea Ministerului Transporturilor și există contract de concesiune deci plătesc din ce încasează, concesiune, statului român, mai departe ei au relații comerciale, contractuale cu diverși operatori, deci așa funcționează astăzi în România. Cum a funcționat la Zimnicea și la Turnu Măgurele până la începerea acestei investiții, noi l-am avut în administrare, portul Turnu Măgurele și Consiliul local Turnu Măgurele deținând o societate comercială de administrare a domeniului public cu acționariat 100%, printr-o hotărâre de consiliu i-am dat să administreze și portul. Numai că în anul 2019 dispare sintagma administrare conform codului

administrativ. Acum, noi să-l dăm după ce s-a terminat investiția, doamna Bădescu, dacă eu greșesc, pentru că ai participat în integralitate, să mă corectezi, te rog frumos, noi nu mai putem să facem acest lucru cu SC Local Urban SRL, este încheiat.

Deci, peste tot, veniturile obținute din activitățile portuare, așa a fost și la SC Local Urban SRL. SC Local Urban dă executivului primăriei dividende și redevențe din profit, la sfârșitul anului, da? Dar, SC Local Urban era obligată ca din veniturile obținute pe administrația portuară, așa este, prin HG din anul 1999 și prin protocolul de predare-primire că trebuie folosite și reinvestite în portul Turnu Măgurele.

Cea mai mare problemă acum, este că Ministerul Justiției și Ministerul Transporturilor nu găsește o formă ca să dăm drumul la această activitate. Chiar dacă ni l-ar lua, să zicem, trebuie să dea o hotărâre de guvern care să o anuleze pe cea din 1999.

Deci, dumneavoastră mergeți la niște discuții care trec peste multe etape, noi nu reușim să facem primul pas.

Noi, atunci, la mine în birou, am considerat, și eu am considerat la un moment dat și ați văzut că eram destul de optimist că v-a fi emisă acea ordonanță, ea chiar era în transparență publică iar în urma punctului de vedere făcut de direcția juridică și direcția navală din cadrul Ministerului Transporturilor a fost retrasă din transparență până nu se lămuresc aceste lucruri.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o mică mențiune aici. Lecturând complet Ordonanța de Guvern nr. 22/1999, acolo era prevăzut, că, într-adevăr, minim 50% din veniturile obținute din exploatare vor fi folosite în investiții. Acesta era procentul care era trecut acolo.

Domnul Primar: v-am spus să corobați acel articol cu altul anterior, v-am spus la telefon, unde am vorbit o jumătate de oră și nu m-ați ascultat.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: al doilea punct de vedere: acolo, în prezentare era ideea că, într-adevăr, portul trebuie exploatat cu personal calificat, trebuiau să aibă minim 5 ani experiență în domeniul naval, foarte bine, așa prevede și ordonanța. O comparație, cu retaileri mari, care au venit în Turnu Măgurele, și de exemplu, cel care va veni în Alexandria, Dedeman, Kaufland, Lidl, oamenii aceștia, când încă erau în stadiul de șantier își cunoșteau deja angajații deci nu au așteptat să se finalizeze lucrările de construcție și după aceea să caute, avem nevoie de casier și toate celelalte.

Domnul Primar: domnule consilier, îmi pare rău că am avut dosarul cu mine, în sală, și v-am arătat corespondența din anul 2017, sunt 8 ani, prin care eu „somez” Ministerul Transporturilor cu ministrul Alexandru-Răzvan Cuc și Ministerul Finanțelor, v-am arătat atunci.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: o altă mică problemă. Atunci am solicitat, nu o dată ci de cel puțin trei ori, dați-ne și nouă documentele pe care le-ați menționat să le vedem și noi, nu le-am primit, atunci ne-ați spus, eu nu știu ce scria în acele documente și am cerut ca toți consilierii să primească acele documente în baza cărora ne-ați vorbit, dar asta este o paranteză.

Și trei, tot Ordonanța nr. 22/1999 prevede o colaborare cu un operator economic care ar putea avea toată logistica necesară, Turnu Măgurele, tot conform acelei ordonanțe, putea să devină, de atunci administrație portuară, că acum, ministerele nu găsesc o cale, pe mine mă surprinde, dar o iau de bună.

Domnul Primar: când putea Turnu Măgurele să devină administrație portuară?

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: exact în acel proiect de modificare a O.G.-ului pe care ați spus că a fost în transparență, l-am căutat, l-am descărcat și ei chiar povesteau cazul Zimnicea și Turnu Măgurele pentru că nu au devenit administrație portuară conform articolului 23 din OG nr. 22/1999.

Domnul Primar: nu am devenit pentru că nu ne pot ei face. Nu comparați Dedemanul că și-au găsit cine să lucreze acolo cu cinci ani în urmă. Vă rog frumos, nu faceți comparațiile acestea.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: eu v-am dat câteva puncte de vedere, atâta tot.

Domnul Primar: m-am interesat la autoritatea navală și astăzi, la Turnu Măgurele, nu există un domn, o doamnă care să fi lucrat, să activeze în Turnu Măgurele, oriunde, cu cinci ani vechime în domeniul naval, nu există. Este, într-adevăr, la căpitanie, care este autoritate navală, un domn cu studii

superioare dar de scurtă durată. Ca să deții o funcție de conducere în autoritățile publice locale, pornind de la șef serviciu, director, ce studii trebuie să aibă, doamna Farțade?

Doamna Farțade Mariana, compartiment resurse umane: studii superioare de lungă durată sau master dacă studiile superioare sunt în sistem Bologna.

Domnul Primar: dar repetăm ce am vorbit acum trei săptămâni. Suntem într-o chestiune în care se încearcă a se modifica, nu cred că mai este vorba de o ordonanță, cred că este vorba de lege organică. Am înțeles că alaltăieri, am înțeles că Ministerul Transporturilor a dat o lege organică pentru ceva, într-un timp foarte scurt cred că poate fi înțeles și lucrul acesta.

Nu vreau, nu-mi doresc, cum a zis și domnul Bozgan, să scăpăm de el pentru că este mândria și orgoliul nostru, al tuturor care au lucrat și al consiliului local anterior.

Nu știu cât va dura chestiunea aceasta, eu nu-mi doresc să dureze foarte mult, dar dacă se va ajunge că nu au soluție nici nu ne putem opune.

Ați folosit o expresie data trecută de incompetență, că îl dăm pentru că suntem incompetenți, sunt colegii martori aici, care-și aduc aminte, vă rog frumos.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: este un pic diferit, am spus: dacă renunțăm atât de ușor, să spunem că nu putem și într-adevăr am folosit acel cuvânt.

Domnul Primar: vi se pare atât de ușor? O să vă aduc ordinele de deplasare dacă nu mă credeți.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: am înțeles.

Domnul Primar: sau de la jandarmul de la Ministerul Transporturilor unde sunt notate persoanele care intră în minister.

Domnul consilier local Iordan Sergiu-Mihai: repet. Am citit acea ordonanță cap-coadă, plus propunerea de modificare și acolo spunea că se putea face.

Domnul Președinte: domnule consilier, haideți să dăm posibilitatea și celorlalți consilieri să-și spună punctul de vedere. Da, vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier local Manea Tudor: ca să încercăm să încheiem discuția, eu vreau doar o simplă informare. Portul de la Corabia va intra și el în reabilitare. Dacă ar da drumul la portul de la Turnu Măgurele, va fi dublu aportul, adică toți vor veni aici și cereale și alte mărfuri.

Domnul Primar: domnule consilier sunt închise aproape toate porturile. Este investiție în portul de la Giurgiu, cred că stadiul lucrărilor este de 50% dar Giurgiu nu înseamnă doar căpitănie sau APDF Giurgiu, au canale, au alte dane unde se poate descărca, acolo este altceva, portul de la Corabia trebuie să intre în reabilitare, la fel și celelalte însă nu știu când vor termina.

Domnul consilier local Manea Tudor: la Corabia, termenul de finalizare, teoretic, este 2027.

Domnul Primar: vreau să vă mai completez ceva. Inclusiv directori din Ministerul Transporturilor care au gestionat finanțarea acestui program de 600 milioane euro au spus că noi, nu eu, ne-am descurcat foarte bine, am fost primii din România care am semnat contractul și am depus cererea de finanțare și, ca să înțelegeți stadiul, la momentul cu două săptămâni înainte să semnăm contractul de finanțare, iar contractul s-a semnat cred, exact la un an și opt luni sau doi ani de când am depus cererea și abia atunci, APDF-urile au fost sesizate, chemate că nu depuseseră, din 600 milioane de euro era doar cererea noastră aprobată și contractul. Au zis da, ați lucrat bine, și de aceea spun și ei, facem tot ceea ce este posibil să vi-l lăsăm vouă și descentralizare, dar este și impedimentul pentru că dacă eram pe Olt nu era nicio problemă, dar suntem pe Dunăre și este port de interes public național și nu pot să-l dea la local și v-am zis data trecută că am mers pe această idee dar, mi-au arătat că primiseră cu aproximativ trei săptămâni în urmă, pe același subiect, de la ministrul justiției către Zimnicea că nu poate să-l facă port de domeniul public de interes local.

Probabil că pe data de 7 sau 8 aprilie vom avea încă o ședință de consiliu local.

Domnul consilier local Manea Tudor: operatorii de la Corabia vor vrea să opereze cu portul de la Turnu Măgurele.

Domnul Primar: știți cât câștigă APDF-ul într-un port din acesta?

Domnul consilier local Manea Tudor: singurul port din care câștigă APDF-ul este doar Giurgiu, din restul nu câștigă nimic.

Domnul Primar: nimic. Știți cine câștigă în aceste porturi? Cei care operează. De aceea structurile superioare ale APDF-urilor nu vor să lase la APDF-uri.

Nemaifiind discuții, domnul Președinte de ședință declară închisă ședința de consiliu.

S-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Mihai**

**SECRETAR GENERAL,
Jr. Franchevici Daniel Eduard Octavian**

**ÎNTOCMIT,
Cons. Preda Eugenia**